

Innholdsfortegnelse

| | | |
|-------------|--|-----------|
| 1 | Innledning | 3 |
| 2 | Prioriterte områder i Frps alternative budsjett..... | 5 |
| 3 | De økonomiske utsiktene | 11 |
| 4 | Fremskrittspartiets økonomiske politikk | 13 |
| 4.1 | Fremskrittspartiets alternative budsjett for 2012..... | 13 |
| 4.2 | Behov for budsjettreform..... | 17 |
| 4.3 | Behov for en ny handlingsregel | 18 |
| 4.4 | Statistisk Sentralbyrås beregninger | 18 |
| 4.5 | Dynamiske effekter av skatter og avgifter | 19 |
| 5 | Skatter og avgifter | 21 |
| 6 | Hovedområder i Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett..... | 30 |
| 6.1 | Fornyelse og effektivisering (Forvaltningsbudsjettet)..... | 31 |
| 6.2 | Dine valg avgjør (Familiebudsjettet) | 33 |
| 6.3 | Kulturell selvstendighet (Kulturbudsjettet) | 37 |
| 6.4 | «Norske interesser i en omskiftelig verden» (Utenriksbudsjettet) ... | 41 |
| 6.5 | Trygghet for liv og eiendom (Justisbudsjettet) | 44 |
| 6.6 | Mer velferd for pengene (Kommunal- og forvaltningsbudsjettet) | 46 |
| 6.7 | Aktiv innsats best for de fleste (Trygdebudsjettet)..... | 49 |
| 6.8 | Et forsvarsbudsjett i takt med tiden (Forsvarsbudsjettet)..... | 54 |
| 6.9 | Verdiskapningspolitikk for hele landet (Næringslivsbudsjettet) | 57 |
| 6.10 | Bærekraft og konkurransedyktighet (Fiskeri- og havbruksbudsj.) ... | 60 |
| 6.11 | For et aktivt landbruk (Landbruksoverføringer) | 62 |
| 6.12 | Styrk energinasjonen Norge (Energibudsjettet)..... | 66 |
| 6.13 | Miljø (Miljøbudsjettet)..... | 70 |
| 6.14 | Mindre til partigruppene (Kontroll- og konstitusjon)..... | 73 |
| 6.15 | Et helhetlig helsevesen med pasienten i fokus (Helsebudsjettet) | 74 |
| 6.16 | Fremtiden skapes, den vedtas ikke (Utdanning- og forskning) | 77 |
| 6.17 | Fremskrittspartiet bygger landet (Transportbudsjettet) | 81 |
| 6.18 | Kommunerammer (Overføringer til kommunene) | 85 |
| 6.19 | Mindre byråkrati (Finanskomiteens budsjettområde)..... | 90 |
| 7 | Oljefondet (Statens pensjonsfond)..... | 92 |

| | |
|---|-----------|
| 8 Etablering av fond | 96 |
| Vedlegg 1: Rapport, Kapitler og poster fra Storbud | 97 |

1 INNLEDNING

Fremskrittspartiet presenterer med dette vårt forslag til statsbudsjett for 2012. Norge skal være mulighetenes land. Vi besitter en kompetent og godt utdannet befolkning. Vi har et innovativt næringsliv med internasjonal erfaring og ambisjoner. Landet har store naturressurser og lange tradisjoner med forsvarlig høsting og forvaltning. Med vår oljeformue har vi skaffet oss betydelig finansiell kapital som gir oss store muligheter.

Samtidig er den globale økonomien i stadig utvikling, og gammel suksess sikrer ikke fremtidens velferd. Vi bør derfor sikre at det handlingsrommet vår finansielle formue gir oss, i større grad brukes til å øke vår fremtidige produksjonsevne. Landet trenger en mer fremtidsrettet og dynamisk økonomisk politikk med fokus på å bygge infrastruktur, styrke næringslivets konkurransekraft samt satse på forskning og kunnskap. Vi må bedre dyrke frem og støtte opp om entreprenørskap og gründerne. Gode ideer som skapes i Norge bør lettere kunne realiseres i Norge. Dette vil bedre gjøre nasjonen i stand til å ta nye steg som energinasjon, industrinasjon og kunnskapsnasjon.

Skal vi realisere våre store muligheter, må vi gripe fatt i utfordringene. "Flaskehalsene" i økonomien må utbedres for å sikre konkurranseevnen og for å styrke verdiskapingen. Et høyt norsk lønnsnivå tillater ikke at våre ingeniører og maskinarbeidere sitter i bilkø fremfor å bygge nasjonen. Mange personer havner ufrivillig i trygdesystemet fremfor i yrkeslivet. Produktive mennesker venter i sykehuskø fremfor å skape verdier. Mye av den offentlige infrastrukturen og bygninger preges av et dokumentert vedlikeholdsetterslep.

Vårt alternative statsbudsjett fremmes i en tid med stor økonomisk usikkerhet i mange land. Kampen for å sikre at arbeidsplasser har livets rett er hard. Det minner oss nok en gang om hvor viktig det er at vi sikrer konkurranseevnen til norsk næringsliv. Vi må føre en skattepolitikk som ikke priser norsk arbeidskraft ut i arbeidsledighet, men som tvert imot kan bidra til moderate lønnsoppgjør. Situasjonen innebærer samtidig muligheter for å realisere noe mer av finanskapitalen om til realkapital, ved at det er betydelig ledig arbeidskraft tilgjengelig i våre nærområder.

Vårt alternative statsbudsjett bygger på Fremskrittspartiets prinsipp- og handlingsprogram for 2009-2013. Fremskrittspartiet er et liberalistisk parti, med hovedmål om å redusere skatter, avgifter og offentlige inngrep. Vi ønsker å skape et moderne velstand- og velferdssamfunn, med fremtidstro og optimisme. Dette ligger til grunn for våre prioriteringer.

Fremskrittspartiet har tro på enkeltmennesket. Hver enkelt av oss skal i større grad enn i dag ha mulighet til å fatte beslutninger som vedrører egne liv. Det er folk flest, ikke politikere og byråkrater, som skal skape morgendagens Norge.

Det offentlige skal hovedsakelig være en positiv tilrettelegger fremfor å innta en formynderlignende rolle. En av statens viktigste oppgaver i økonomien er å legge rammer for en velfungerende og verdiskapende markedsøkonomi, ikke å være en

utøvende aktør i konkurransen. Klare, forutsigbare og konkurransedyktige rammebetingelser innenfor rammene av en rettsstat gir næringslivet gode vilkår for å blomstre.

Vårt forslag til statsbudsjett for 2012 viser retningen for hvordan vi ønsker at staten skal innordne seg i forhold til å nå våre langsiktige mål for samfunnet. Gjennom omprioriteringer på statsbudsjettet for ett år, er det ikke mulig å vise alle de endringer som er nødvendig for å etablere et friere og bedre samfunn for enkeltmennesket på alle samfunnsområder. Derfor må vårt forslag til statsbudsjett for 2012 leses som retningsgivende fremfor det endelige målet.

Stortinget, 11. november 2011

Siv Jensen
Parlamentarisk leder

Ketil Solvik-Olsen
Finanspolitisk talsmann

2 PRIORITERTE OMRÅDER I FRPS ALTERNATIVE BUDSJETT

Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett vil både redusere skatte- og avgiftstrykket i norsk økonomi, og samtidig gjøre omprioriteringer innenfor offentlige bevilgninger. Det overordnede formålet er å øke næringslivets produktivitet og verdiskaping, stimulere til økt deltakelse i arbeidslivet, bygge ut vår infrastruktur, og stimulere til økt satsing på kunnskap og FoU.

FrP foreslår betydelige reduksjoner i skatter og avgifter. Lettelsene er innrettet for å stimulere økonomien på en positiv måte, samtidig som det i særlig grad vil komme innbyggere med lave og midlere inntekter til gode. En redusert skattebelastning på næringslivet styrker konkurranseevnen. En redusert skattebelastning på arbeidsinntekt bidrar både til generelt økt arbeidsinnsats og tilrettelegger for et mer moderat lønnsoppgjør.

Fremskrittspartiet reverserer regjeringens unødvendige skatte- og avgiftsskjerpelser. I tillegg foreslår vi en rekke skatte- og avgiftslettelser. På denne måten vil vi gi den enkelte husholdning større frihet til selv å gjøre valg og prioritere sine økonomiske ressurser.

Fremskrittspartiet legger til rette for å styrke investeringene i samfunnet, fordi det fjerner flaskehalsen i økonomien og muliggjør større verdiskaping i fremtiden uten å skape press i økonomien. Vi fremmer også flere strukturelle endringer, som ser utgiftssider og inntektssider av økonomien i en sammenheng. Vi foreslår å endre måten vi finansierer vei- og jernbaneutbygging, slik at store prosjekter kan planlegges og gjennomføres bedre, raskere og billigere av statlige foretak. En styrking av helsevesenet vil øke pasientbehandlingen og kutte sykehusøkene. En mer imøtekommende holdning til private tilbydere av helsetjenester vil øke produktiviteten i helsevesenet. Det gir flere friske medborgere, og derved positive effekter i form av reduserte trygde- og/eller sykelønnsutgifter. Vi styrker den økonomiske satsingen innen eldreomsorg, slik at vi bedre kan legge til rette for en verdig alderdom.

I vårt budsjett fremmes også flere lov- og regelendringer som vil medføre bedre rammebetingelser for norsk næringsliv. Vi foreslår tiltak som vil hjelpe ung arbeidskraft inn i arbeidslivet og stimulere bedriftene til gi ungdom en sjanse. Overfor fattige land reduserer vi fokuset på økonomisk bistand og vrir politikken i retning av en mer handelsrettet tilnærming. I innvandringspolitikken strammer vi inn i asylinstuttet, og forventer en vesentlig reduksjon i antall i asylsøkere.

Fremskrittspartiet foreslår å redusere både statens inntekter og statens utgifter, samt omprioritere på flere områder. Flere av våre tiltak krever noe tid for å realisere positive resultater, og medfører en marginal reduksjon av budsjettets overskudd. Dette dekkes inn med en liten reduksjon i budsjettets overskudd. Denne økte "oljepengetrukket" er høyst forsvarlig, og tilsvarer bare ca 3 pst. av forventede investering på norsk sokkel for 2012. Medregnet dynamiske effekter fra skattelettelser er Fremskrittspartiets oljepengetrukk innenfor handlingsregelen. Fremskrittspartiet anser dog ikke dagens handlingsregel som et velegnet verktøy for

å skissere en ansvarlig økonomisk politikk, spesielt fordi den ikke skiller mellom investeringer og løpende kostnader.

Tabellene i det følgende viser endringer ifht. regjeringens opplegg:

Fornyelse og effektivisering (Forvaltningsbudsjettet)

| Satsningsområde | Mill kr | Noter |
|------------------------------------|---------|-------|
| • Økt satsing på personvern | 5 | |
| • Avvikling av fylkesmannsembetene | -350 | |

Dine valg avgjør (Familiebudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr.) | Noter |
|--|-------------|---|
| Likebehandling av barnehager | | Fremskrittspartiet går inn for full økonomisk likebehandling av alle barnehager f.o.m. hovedopptaket høsten 2012. |
| Pris- og kostnadsjustering av barnetrygden | 100 | |
| Styrking av kommunalt barnevern og private barnevernstjenester | 500 | |

Kulturell selvstendighet (Kulturbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr.) | Noter |
|---|-------------|-------|
| Fortsette opptrappingen til én milliard i momskompensasjon for frivilligheten | 200 | |
| Tilskuddsordning for frivillig virksomhet | 100 | |

«Norske interesser i en omskiftelig verden» (Utenriksbudsjettet)

| Satsningsområder | (mill. kr) | Noter |
|--|------------|----------------------------------|
| • Nordområdetiltak | 50 | |
| • Nødhjelp, humanitær bistand og menneskerettigheter | 90 | |
| • Ekspertgruppe for handelsfasilitering i utviklingsland | 15 | Forsere byråkrati og hindringer. |
| • Handelsfasiliteringsenhet for Afrika | 100 | Stimulere til næringsutvikling. |
| • Utvikling av regionale markeder for mat i u-land | 15 | |
| • Fjerning av toll på varer fra u-land | 615 | |

Trygghet for liv og eiendom (Justisbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr) | Noter |
|-----------------------------------|------------|-------------------------------|
| • Styrking drift mv. politiet | 230 | |
| • Investeringer i politiet | 240 | |
| • Styrking kriminalomsorg/fengsel | 11 | |
| • Investeringer i Sivilforsvaret | 30 | Postert under ramme 8 Forsvar |

Mer velferd for pengene (Kommunal- og forvaltningsbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr) | Noter |
|---|------------|---------|
| • Øremerkede midler til tilpasning av privatboliger for eldre | 50 | Ramme 6 |
| • Opprettelse av lukkede asylmottak og andre returtiltak | 200 | Ramme 6 |
| • Økning av rentekompensasjon for skoleanlegg og kirkebygg | 140 | Ramme 6 |

Aktiv innsats best for de fleste (Trygdebudsjettet)

| Satsingsområde | (mill.kr.) | Noter |
|---|------------|--|
| Styrking av arbeidet med oppfølging og reaktivisering av personer med nedsatt funksjonsevne | 110 | Arbeid med oppfølging og tilrettelegging. Styrking av "raskere tilbake", og eget program for reaktivering av uføretrygdede. |
| Arbeidsmarkedstiltak | 626 | 8 000 flere tiltaksplasser enn regjeringens forslag |
| Jobbstrategi for mennesker med nedsatt funksjonsevne | 350 | Innføring av blant annet fleksibelt lønnstilskudd. |
| Styrking av frivillige organisasjoners arbeid | 100 | Styrking av innsatsen for personer i en vanskelig livssituasjon. Botilbud for rusmisbrukere og frivillige lag og organisasjoners deltagelse i bekjempelse av fattigdom. |
| Pensjoner: Lik grunnpensjon uavhengig av sivil status. | 715 | Reduksjon av avkortingen av grunnpensjonen for gifte/samboende pensjonister fra 15 pst. til 10 pst.. |
| Pensjoner: Likebehandling av minstepensjonister | 400 | Heving av særtillegget til gifte/samboende minstepensjonister fra 74 pst. til 85 pst. med sikte på full likt særtillegg for alle minstepensjonister uavhengig av sivil status. |
| Indeksregulering av grunn- og hjelpestønad | 104 | En økning av grunn- og hjelpestønadene i tråd med kostnadsutviklingen for øvrig, samt styrking av hjelp til mennesker med sterkt nedsatt funksjonsevne. |
| Gruppe 2 biler til personer med nedsatt forflytningsevne | 200 | Mindre streng tildelingspraksis av gruppe 2 biler fra Nav |
| Hjelpemidler | 50 | Opprettholde tilbudet om hjelpemidler |

Et forsvarsbudsjett i takt med tiden (Forsvarsbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr) | Noter |
|---|------------|-------|
| • Styrking av Hæren | 120 | |
| • Styrking av Sjøforsvaret | 80 | |
| • Styrking av Luftforsvaret | 100 | |
| • Styrking av HV | 70 | |
| • Nyanskaffelser av materiell og nybygg og nyanlegg | 80 | |
| • Styrking av Kystvakten | 150 | |
| • Styrking av Redningshelikoptertjenesten | 25 | |
| • Norske styrker i utlandet | 70 | |

Verdiskapningspolitikk for hele landet (Næringslivsbudsjettet)

| Satsingsområde | (mill. kr) | Merknad |
|---|------------|------------------------|
| Marint verdiskapningsprogram | 10 | |
| Forenklingstiltak | 10 | |
| Kartlegging av mineraler | 10 | |
| Økt reiselivssatsing gjennom Innovasjon Norge | 15 | |
| Tilskudd Ungt Entreprenørskap | 8 | |
| Tilskudd for sysselsetting av sjøfolk | | Lønns- og prisjusteres |

Bærekraft og konkurransedyktighet (Fiskeri- og havbruksbudsjettet)

| Satsingsområde | (mill. kr) | Merknad |
|---------------------------------------|------------|------------------------|
| Tilskudd for sysselsetting av sjøfolk | | Lønns- og prisjusteres |

Styrk energinasjonen Norge (Energibudsjettet)

| Satsningsområde | (mill.kr) | Noter |
|---|-----------|-----------------|
| • Omlegging av energibruk og energiproduksjon | 10 000 | Fondsavsetning. |
| • Petroleumsforskning | 270 | |
| • FME | 100 | |
| • Vern og sikring av fredede kulturminner | 26 | |

Miljø (Miljøbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill.kr) | Noter |
|--|-----------|-------|
| • Vern og sikring av fredede kulturminner | 26 | |
| • Miljøteknologi | 50 | |
| • Kalking | 10 | |
| • Brannsikring og vedlikehold vernede bygg og fartøy | 27 | |

Et helhetlig helsevesen med pasienten i fokus (Helsebudsjettet)

| Satsingsområde | (Mill.kr) | Forklaring |
|-------------------------------|-----------|--|
| • Raskere pasientbehandling | 2520 | Omstillingsmidler til HF Kjøp av privat kapasitet Kjøp av medisinsk utstyr |
| • Rusomsorg | 300 | Kjøp av privat kapasitet Ettervern i kommunene |
| • Rehabilitering | 180 | Behandlingsreiser til utlandet Kjøp av privat kapasitet |
| • Egenandeler | 110 | Reduksjon i egenandeler |
| • Tannhelse | 120 | Ny skjermingsordning |
| • Psykisk helse | 100 | Lavterskeltilbud |
| • Eldreomsorg | 1500 | Øremerkede tilskudd til eldreomsorgen |
| • Kompetansetiltak i kommuner | 50 | Flere faglærte i eldreomsorgen |
| • Medisinsk forskning | 90 | Forskning og utvikling |

Fremtiden skapes, den vedtas ikke (Utdanning- og forskning)

| Satsningsområde | (mill. kr) | Noter |
|---------------------------------------|------------|--|
| • Forskning for fremtiden | 221 | |
| • Styrking av UH-sektoren | 180 | |
| • Styrking av forskningsinfrastruktur | 117 | Nytt teknologibygg ved Høgskolen i Sør-Trønderlag, renovering av hovedbygningen ved UMB og nytt laboratoriebygg ved Universitetet i Stavanger |
| • Kvalitet i skolen | 30 | |
| • Livslang læring | 39 | |
| • Kirken – norsk kulturarv | 233 | |

Fremskrittspartiet bygger landet (Transportbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr) | Noter |
|------------------------------------|------------|-------|
| Veiinvesteringer (inkl rassikring) | 15 050 | |
| Jernbaneinvesteringer | 3 400 | |
| Andre investeringer inkl. bredbånd | 135 | |
| Drift og vedlikehold av veinettet | 1 201 | |
| Drift og vedlikehold av jernbanen | 250 | |
| Drift annen kollektivtransport | 904 | |
| Redusert losavgift | -163 | |
| Redusert utbytte fra Avinor | -502 | |

Kommunerammer (Overføringer til kommunene)

| Satsningsområde | Mill kr | Noter |
|--|---------|-------|
| • Øremerkede midler til styrking av eldreomsorgen | 1 500 | |
| • Øremerkede midler, kommunal grunnskole | 750 | |
| • Økning i satsingen for brukere med behov for ressurskrevende tjenester | 800 | |
| • Øremerkede midler til kommunal rusomsorg og psykiatri | 300 | |
| • Øremerket midler til kommunalt barnevern | 200 | |
| • Økning i lærlingtilskuddet | 250 | |
| • Likeverdig økonomisk behandling av private og kommunal barnehager | 278 | |

3 De økonomiske utsiktene

Budsjettallene tegner et relativt lyst bilde av norsk økonomi. Både utgiftene og inntektene er større enn noen gang. Oljefondet er på over 3 000 milliarder kroner. Det er derfor viktig ikke å la seg blende, men tvert imot følge nøye med i begivenhetene rundt oss, hvor mørke skyer nærmer seg fra de fleste kanter. Regjeringen må være forberedt på å gjøre nødvendige grep for å sikre næringslivets konkurranseevne, trygge arbeidsplasser og opprettholde likviditet i finansmarkedene. Det må blant annet innebære at regjeringen er villig til å se på særnorske skatte- og avgiftskrav, særnorske reguleringer og sikre at våre naturressurser kommer nasjonen til gode.

Statsbudsjettets utgiftsside er for første gang over 1 000 mrd. kroner. Nominelle utgifter på 2012 budsjettet er nær 350 mrd. kroner høyere enn Bondevik II-regjeringens budsjett for 2005. De nominelle skatteinntektene er over 300 mrd. kroner høyere enn i 2005. Investeringene på norsk sokkel forventes å være rundt 170 mrd. kroner, mer enn dobbelt så høy som under Bondevik II-regjeringen. Nye, store oljefunn på norsk sokkel har skapt optimisme i vår viktigste næring, og legger grunn for ytterligere store investeringer med betydelig sysselsettingseffekt.

De store mulighetene til tross, regjeringens forslag til statsbudsjett for 2012 bærer preg av administrasjon fremfor visjon. En videreføring av den rødgrønne politikken er ikke en tilstrekkelig måte å møte de store utfordringer vi forventer vil komme. Regjeringens tette samarbeid med noen utvalgte parter i arbeidslivet innebærer at mange nødvendige prosesser, som sågar Stoltenberg I regjeringen trolig ville støttet, nå blir trenert eller lagt bort.

Fremskrittspartiet frykter at vi ikke legger tilstrekkelig grunnlag for fremtidig verdiskaping, spesielt i lys av de mange mørke skyer på horisonten. Man må ikke la seg blende til å tro at en tilfredsstillende status quo i norsk økonomi skyldes dagens næringspolitikk. Oljenæringens betydelige kapitalinnsprøytinger har medført en sysselsettingsvekst som begynte i 2003 med økt timetall og deretter økt sysselsetting fra 2004. Fremskrittspartiet mener norsk økonomi må være mer robust enn at svingninger i oljeinvesteringer skal være den fremste suksessfaktor for en regjering. Særnorske rammebetingelser som hindrer bruk av gass som energikilde i aluminiumsindustrien og som forsøker å nekte bruk av gass på Melkøyaanlegget, som er ilandføringsanlegget for Snøhvitgassen, reflekterer en regjering som ikke prioriterer arbeidsplasser og verdiskaping.

Gjeldssituasjonen i flere EU land og i USA har skapt betydelig uro i verdensøkonomien. Betydelig med motsykliske tiltak i 2008/09 har økt gjeldsgraden i mange land, og dermed gjort de mer sårbare ved en ny nedtur. De fleste prognoser har blitt nedjustert i retning lavere vekst og høyere arbeidsledighet. Det vil trolig også slå inn i norsk økonomi, selv om offensive grep kan dempe konsekvensene. En satsing på infrastrukturbygging er anbefalt som det primære virkemiddel av Verdensbanken. Fremskrittspartiet mener dette er et råd regjeringen burde lyttet til.

Norge er sterkt eksponert i den økonomisk vanskelige situasjonen, både som en åpen eksportrettet økonomi, og gjennom våre store investeringer i oljefondet. Det er viktig at oljefondet har en langsiktig investeringsstrategi, med respekt for at det er innbyggernes penger som forvaltes. Fremskrittspartiet er godt fornøyd med at Oljefondet har endret deler av sin investeringsprofil i retning av BNP vekting på obligasjoner og at man får en redusert vekting i Europa. Det gir en mer akseptabel risikoprofil.

4 FREMSKRITTPARTIETS ØKONOMISKE POLITIKK

Fremskrittspartiets budsjettforslag viser en alternativ måte å løse utfordringene Norge står overfor på, både innenfor den økonomiske politikken så vel som på andre samfunnsområder. Hovedfokus er behovet for en mer dynamisk økonomisk politikk, med økt fokus på investeringer og tilrettelegging for fremtidig verdiskaping. Prioriteringer som foretas i dette budsjettet må sees i en slik sammenheng.

Fremskrittspartiet fremmer egne forslag på en rekke viktige områder. Disse inkluderer skatte- og avgiftsopplegg, strukturtiltak, lovendringsforslag, samt forslag til endringer og omorganisering av offentlig virksomhet. Mange av forslagene har et langsiktig perspektiv og vil ikke nødvendigvis ha målbar virkning for kommende budsjettår. De vil like fullt være av stor betydning for økonomiens virkemåte i tiden fremover.

Fremskrittspartiet mener økonomisk vekst først og fremst burde komme som et resultat av større skaperkraft i norsk næringsliv. En høyere vekstrate vil ha betydelige konsekvenser for den generelle velferdsutviklingen. Dette vil også gjøre Norge bedre rustet til å møte de økonomiske utfordringene det økende antall eldre vil medføre. Dette krever en økonomisk politikk som på kort og mellomlang sikt mobiliserer ressurser og øker effektiviteten, og som på lang sikt har ambisjoner om at Norge skal være ledende i produktivitetsutviklingen internasjonalt.

Dagens budsjettssystem hindrer gjennomføringen av store og nødvendige reformer. For å synliggjøre langsiktige effekter i den økonomiske politikken, er det nødvendig å innføre mer grundig langtidsbudsjettering i Norge. Samtidig må man i større grad være opptatt av å skille mellom penger bevilget til forbruk og penger som er investert. Dette påvirker økonomien på ulike måter.

4.1 Fremskrittspartiets alternative budsjett for 2012

Fremskrittspartiet foreslår reduserte utgifter til offentlig administrasjon og byråkrati innenfor alle områder. Etter omprioriteringer til formål Fremskrittspartiet mener er viktige, viser det alternative budsjettet nettokutt på 15 milliarder kroner på statens utgifter.

Fremskrittspartiet vil ha kraftige reduksjoner i skatte- og avgiftssatsene og reduserer det totale skattetrykket med 21 mrd. kroner, eller 16 mrd. kroner om man tar hensyn til skattelettelsenes selvfinansieringsgrad.

Fremskrittspartiet prioriterer skattelettelser som kommer folk flest til gode. Fremskrittspartiet ønsker gjennom budsjettet å fremme bedre rammevilkår for det private næringsliv, redusere subsidier til blant annet jordbruket, øke statlige realinvesteringer og effektivisere offentlig sektor. FrP ønsker også en smartere anvendelse av oljepengene, og et samfunn som fremmer arbeidsglede og skaperevne.

Tabellen nedenfor viser hovedtall og prioriteringer, samt statens overskudd med Fremskrittspartiets alternative budsjettopplegg på om lag 345 mrd. kroner, knappe milliarder lavere enn med regjeringens opplegg.

| FORSLAG TIL BUDSJETT - HOVEDOVERSIKT- FRP 2012 | Endringer ift. regjeringen | (mill. kr) |
|--|-----------------------------------|-------------------|
| REDUSERTE OFFENTLIGE UTGIFTER/REDUSERTE INNTEKTER | | |
| REDUSERT OFFENTLIG FORBRUK I BUDSJETTRAMMENE | | -15 061 |
| SKATTE- OG AVGIFTSLETTELSER | | 21 329 |
| <i>Dynamiske effekter av skatte- og avgiftslettelser (25 pst. selvfinansieringsgrad)</i> | | -5 332 |
| MER PENGEBRUK I FORHOLD TIL REGJERINGEN | | 936 |
| OVERSKUDD PÅ STATSBUJSJETTET MED REGJERINGEN (oljefondet) | | 345 700 |
| OVERSKUDD PÅ STATSBUJSJETTET MED FRPs ALTERNATIVE BUDSJETT (oljefondet) | | 344 764 |

| REDUSERTE/ ØKTE OFFENTLIGE UTGIFTER | 2012 |
|---|----------------|
| STATSFORVALTNING Ramme 1 | -4 431 |
| FAMILIE/FORBRUKER Ramme 2 | -132 |
| KULTUR Ramme 3 | -1 280 |
| UTENRIKS Ramme 4 | -7 099 |
| JUSTIS Ramme 5 | 639 |
| KOMMUNAL Ramme 6 | -2 537 |
| ARBEID OG TRYGD Ramme 7 | -2 927 |
| FORSVAR Ramme 8 | 900 |
| NÆRING Ramme 9 | -59 |
| FISKERI Ramme 10 | -74 |
| LANDBRUK Ramme 11 | -6 341 |
| ENERGI Ramme 12 | -1 257 |
| MILJØ Ramme 13 | -228 |
| KONTROLL Ramme 14 | -27 |
| HELSE Ramme 15 | 2 895 |
| HELSE Ramme 15 Flyttet mellom ramme 15 og 18 ifbm. Samhandlingsreformen | 5 007 |
| KUNNSKAP Ramme 16 | 595 |
| TRANSPORT Ramme 17 | 3 800 |
| RAMMETILSKUDD KOMMUNER Ramme 18 | 3 328 |
| Ramme 18 Flyttet mellom ramme 15 og 18 ifbm. Samhandlingsreformen | -5 007 |
| TILFELDIGE INNTEKTER OG UTGIFTER Ramme 19 | -500 |
| FINANS Ramme 21 | -909 |
| UTBYTTE FRA STATSEIDE SELSKAPER Ramme 23 | 583 |
| SUM REDUKSJON OFFENTLIGE UTGIFTER | -15 061 |

Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg for 2012

INNTEKTSSKATTER

| | |
|--|--------------|
| Minstefradrag for lønnstakere økes fra 78 150 til 90 000 kr (sats økes fra 38% til 45%) | 6 556 |
| Minstefradrag for alderspensj. økes fra 65 450 til 80 000 kr (Sats økes fra 26% til 30%) | 1 148 |
| Toppskatt trinn 1 (9%), innslagspunkt økes fra 490 000 kr til 520 000 kr | 1 072 |
| Forbedret BSU, økt sparebeløp fra 20 000 til 25 000 kr, sparebeløp 300 000 kr | 250 |
| Fradrag for gaver til frivillige organisasjoner øker fra 12 000 kr til 25 000 kr | 21 |
| Øke grensen for lønnsoppgaveplikt i frivillige organisasjoner til 8 000 kr | 13 |
| Frikortgrensen økes fra 40 000 kr til 50 000 kr | 130 |
| | 9 190 |

Opprydning/forenkling

| | |
|------------------------------|---------------|
| Ikke øke jordbruksfradraget | -112 |
| Fjerne fagforeningsfradraget | -1 160 |
| | -1 272 |

KAPITALSKATTER

| | |
|---|--------------|
| Redusere satsen i formuesskatt fra 1,1% til 0,9% (statens andel reduseres) og øke innslagspunktet for formuesskatt til 900 000 kr | 2 648 |
| Økt fradrag for individuelle pensjonsordninger fra 15 000 kr til 40 000 kr | 80 |
| Fjerne arveavgiften | 540 |
| Ikke øke ligningsverdiene på fritidseiendom og eiendom i utlandet med 10 pst. | 42 |
| | 3 310 |

NÆRINGSBESKATNING

| | |
|---|--------------|
| Fjerne arbeidsgiveravgift for lærlinger | 800 |
| Øke grensen for arbeidsgiv. avg til 50 000 kr per arbeidstaker og 500 000 kr per organisasjon | 8 |
| Øke skattefri rabatt ved ansattes kjøp av aksjer i egen bedrift til 15 000 kr. Tidspunkt for beskatning flyttes fra kjøps- til salgstidspunkt | 85 |
| Skattefunn, fjerne lønnstak | 150 |
| Øke avskrivningssatsen for saldogruppe d) maskiner til 25% | 515 |
| Ikke fjerne lønnsfradraget | 220 |
| Heving av nedre grense for grunnrentebeskatning til 10 000 kVA for småkraftverk | 45 |
| | 1 823 |

AVGIFTER

| | |
|---|--------------|
| Ikke øke mva på mat fra 14 pst. til 15 pst. | 1 085 |
|---|--------------|

Bilavgifter

| | |
|---|--------------|
| Redusere effektkomponenten i engangsavgiften fra 2012 med 50 pst. | 1 200 |
| Redusere veibruksavgifter (drivstoffavgifter) med 1 krone | 2 826 |
| | 4 026 |

Grensehandel

| | |
|--|------------|
| Redusere sjokoladeavgiften med 25 pst. | 283 |
| Redusere alkoholavgifter med 5% ifht regjeringen | 345 |
| Redusere tobakksavgiften med 5% ifht regjeringen | 235 |
| | 863 |

Tollreduksjoner

| | |
|---|------------|
| Fjerne toll på varer fra U-land (OECD-listen) | 600 |
| Heve grensen på tollfri import fra 200 kr til 1000 kr | 100 |
| Opprydning i tollsatser | 100 |
| | 800 |

Annet

| | |
|---|--------------|
| Dokumentavgiften reduseres med 10 pst. fra 2,5 pst. til 2,25 pst. | 650 |
| Fjerning av påslaget på nettatariffen på 1 øre til Enova | 780 |
| Fjerne engangsavgift for polititjenestekjøretøy | 30 |
| Sette ned losavgiften med 25 pst. | 163 |
| Fjerne engangsavgiften på drosjer | 53 |
| Regnskapsligning av fredede bygninger | 48 |
| Økte skatteinntekter som følge av sysselsettingstiltak | -220 |
| | 1 504 |

| | |
|--|---------------|
| SUMSKATTE- OG AVGIFTSLETTELSER Ramme 22 | 21 329 |
|--|---------------|

| UTBYTTE | |
|---|------------|
| Redusert utbytte i Baneservice fra 50% til 0% | 5 |
| Redusert utbytte NSB 50% til 0 % | 76 |
| Redusert utbytte i Avinor fra 50% til 0% | 502 |
| SUM | 583 |

| PLASSERING AV OLJEPENGENE I FOND (POSTER UTEN RESULTATVIRKNING Ramme 0) | |
|--|----------------|
| Fondet for forskning og nyskapning økes fra 80 mrd. kroner til 100 mrd. kroner | 100 000 |
| Veifond | 300 000 |
| Jernbanefond | 100 000 |
| Storbyfond | 100 000 |
| Avvikling av Samefolkets fond og Romanifolkets fond | -168 |
| SUM | 599 832 |

| EGENKAPITALINNSKUDD - (POSTER UTEN RESULTATVIRKNING Ramme 0) | |
|---|---------------|
| Riksvei SF, innskudd av egenkapital | 11 600 |
| Jernbane SF, innskudd av egenkapital | 3 400 |
| SUM | 15 000 |

4.2 Behov for budsjettreform

Det er allmenn enighet om at utgiftene i et budsjett vil ha ulik virkning for den enheten det er tenkt å styre. En bedrift vil derfor være nøye med å skille faste og variable kostnader, og den vil tydeliggjøre investeringskostnadene. Dette gjøres for å vite om kostnadene står i forhold til inntektene, og fordi man ønsker en detaljert innsikt i hvorvidt bedriften drives økonomisk forsvarlig gjennom å vise et driftsresultat.

I motsetning til budsjettering i næringslivet som skiller kostnader og investeringer er statsbudsjettet basert på utgifter og skiller således ikke mellom en krone brukt på løpende kostnader som byråkrati, og fornuftige investeringer. Videre får fordelingen mellom investeringer og løpende forbruk svært liten oppmerksomhet. I praksis betyr dette at en krone brukt til sosialhjelp anses å ha samme virkning på økonomien som en krone brukt på investeringer i moderne sykehusutstyr eller en krone brukt til bygging av et bedre veinett.

Statsbudsjettet skiller heller ikke på hvor pengene blir benyttet, og en krone benyttet i Norge blir vurdert på nøyaktig samme måte som en krone brukt på å kjøpe varer og tjenester i utlandet.

Fremskrittspartiet mener tiden er overmoden for en dyptgripende reform for hvordan statsbudsjettet utformes. En grunnleggende forutsetning for en slik reform er at fremtidige budsjetter skiller mellom penger til forbruk og penger til investeringer. Et slikt periodiseringsprinsipp er nødvendig dersom man ønsker å få til en konstruktiv debatt om statsbudsjettets konsekvenser for norsk økonomi. Det vil dessuten synliggjøre ukloke investeringer som senere viser seg å ha langt lavere verdi enn man trodde i utgangspunktet. Slike tilfeller vil synliggjøres som kostnad i form av en nedskrivning.

Finanspolitikken burde ikke alene bedømmes ut i fra statsbudsjettets totale rammer, men først og fremst vurderes ut i fra hvordan statens inntekter fra skatter, avgifter og utbytte fordeles mellom investeringer og forbruk, og hvordan dette påvirker vekst og velferd i landet over tid.

En budsjettreform må samtidig på en langt mer dyptgripende måte enn i dag, inkludere budsjettvedtakenes flerårige konsekvenser. Dette vil tydeliggjøre investeringenes levetidskostnader, og gjøre det mulig å inkludere kostnader knyttet til vedlikehold, oppgraderinger, personell, og ikke minst de eventuelle ringvirkningene investeringen får for andre sektorer.

Med flerårige budsjetter vil Stortinget ha et langt bedre grunnlag for å fatte sine vedtak, og man vil kunne unngå situasjoner hvor det eksempelvis anskaffes materiell til Forsvaret eller politiet det senere viser seg at det verken finnes personell eller tilstrekkelige driftsmidler til å sette materiellet i operativ virksomhet. Man vil også kunne forebygge at investeringer i nye veitrasèer som blir stående uferdig grunnet mangel på prosjektfinansiering.

Langtidsbudsjettering vil også gjøre det mulig å beregne investeringenes potensielle innsparingsmuligheter. Eksempelvis vil man ved investeringer i utbedret vei- eller jernbanenett kunne legge inn beregninger om raskere og billigere vareleveranser for industri og næringsliv, besparelser grunnet reduserte bilkøer og reduksjon i antall trafikkulykker. Dette er besparelser som får virkning over tid, og som berører flere sektorer enn kun transportsektoren. På samme måte vil man kunne beregne dynamiske virkninger av skatte- og avgiftslettelser, som i år 1 fortøner seg som reduserte inntekter for staten, men som de påfølgende årene vil kunne bety økte inntekter grunnet mer tilbud på arbeidskraft og større aktivitet i økonomien.

4.3 Behov for en ny handlingsregel

Dagens handlingsregel for bruk av olje- og gassinntekter tilsier at Norge skal fase inn penger over statsbudsjettet på bakgrunn av estimert avkastning på Statens pensjonsfond – utland, beregnet til 4 pst. Dette har ført til at regjeringens mulighet til å disponere slike inntekter har gått fra 0 kroner i 1997 til ca 150 mrd. kroner i 2012. En slik regel er derfor svært lite egnet til å saldere statsbudsjettet på, og gir ingen indikasjoner om hvorvidt regjeringen fører en bærekraftig finanspolitikk. Dette fordi det ensidige fokuset blir på rettet mot beløpet som benyttes, og ikke hvordan pengene benyttes.

En handlingsregel bør i første rekke kunne definere pengenes ulike virkninger på norsk økonomi over tid, og samtidig skille mellom løpende utgifter og investeringer. Fremskrittspartiet ønsker derfor en ny handlingsregel hvor det innføres en øvre grense for årlig vekst i offentlig forbruk, begrenset ut i fra veksten i norsk økonomi. På denne måten vil vi kunne sette tæring etter næring, og ikke bevilge oss velferdsgoder man ikke kan finansiere over tid. Parallelt bør man søke å øke veksten i økonomien, og på den måten gjøre kaken til fordeling større. Dette bør gjøres ved å foreta samfunnsøkonomisk lønnsomme investeringer på bakgrunn av kapasitet hos norske og utenlandske leverandører. Forutsetningen for slike investeringer må være at lønnsomheten vurderes på bakgrunn av levetidskostnader og konsekvensanalyser beregnet over flere år.

4.4 Statistisk Sentralbyrås beregninger

SSBs beregninger underbygger FrPs budsjettmodell. Politikere i andre partier og enkelte fremtredende økonomer har i flere år hevdet at Fremskrittspartiets alternative statsbudsjetter vil føre til større press i norsk økonomi og høyere inflasjon, noe som igjen ville ha ført til at Norges Bank ville ha satt opp renten. Bakgrunnen for disse påstandene var at Fremskrittspartiet ikke forholder seg til handlingsregelen for innfasing av olje- og gassinntekter i norsk økonomi.

Til tross for Fremskrittspartiets henvisninger til økonomisk teori og empiriske fakta, fortsatte ovennevnte ubegrunnede påstander å florere i mediene og i det politiske miljøet. Påstandene ble for øvrig fremmet uten at man tok inn over seg at petroleumsnæringen i Stoltenberg II regjeringens første periode investerte 200 milliarder kroner mer i Norge enn under Bondevik II regjeringen, mens FrPs samlede

økning i "oljepengebruken" bare var en liten brøkdel av dette. På denne bakgrunn besluttet Fremskrittspartiet å oversende sine alternative statsbudsjetter til Statistisk Sentralbyrå (SSB), slik at byrået kunne benytte sine anerkjente økonomiske modeller for å beregne virkningene av budsjettene.

Ikke uventet viste SSBs beregninger at påstandene fra våre politiske motstandere og deres allierte økonomer var ubegrunnet. SSB har år etter år slått fast at Fremskrittspartiets alternative statsbudsjetter isolert sett ville ført til lavere inflasjon enn med regjeringens opplegg. Dette ville gitt signaler til Norges Bank om å sette ned renten, ikke opp. De siste årene har avvikene vært små, og SSB presiserer også at anslagene er usikre fordi modellene langt fra er fullstendige.

Bakgrunnen for denne konklusjonen er først og fremst Fremskrittspartiets villighet til å redusere det offentlige forbruket, noe som ville ført flere folk over fra offentlig administrasjon til verdiskapende virksomhet i privat sektor. Effekten av våre skatte- og avgiftslettelser reduserer også prisnivået.

4.5 Dynamiske effekter av skatter og avgifter

Folks atferd påvirkes av skatte- og avgiftsendringer. Lavere skatt på inntekt øker lønnsomheten ved å jobbe og stimulerer folk til å jobbe mer. Lavere avgifter reduserer prisene og frigjør dermed penger i økonomien. Forbrukere og bedrifter kan dermed bruke pengene på andre måter. Dette gir igjen økt aktivitet og dermed skatte- og avgiftsinntekter til staten. Dette omtales gjerne som dynamiske effekter. Én krone i skattelettelse betyr dermed ikke nødvendigvis én krone mindre i inntekt for staten og én krone mindre til velferd, slik regjeringspartienes representanter ynder å hevde. Skattelettelser har en viss selvfinansieringsgrad.

Finansdepartementet har etter påtrykk akseptert at skatte- og avgiftsreduksjoner har dynamiske effekter i økonomien. Finansdepartementet har derfor innarbeidet enkelte dynamiske effekter ved slike endringer. Det er positivt. Internasjonal faglitteratur på området argumenterer imidlertid for at de dynamiske effektene er langt sterkere, og Fremskrittspartiet vil derfor fortsette å utøve trykk på regjeringen slik at de reelle effektene blir presentert.

Forskere fra blant annet SSB har utarbeidet en analyse presentert i Samfunnsøkonomen nr. 4 2010 der de har studert virkningene av skattereformen 2004-2006. Analysen konkluderer med en selvfinansieringsgrad som følge av dynamiske effekter på 35 pst. Som en sjablongmessig forenkling velger derfor Fremskrittspartiet å legge inn en selvfinansieringsgrad for sine foreslåtte skattelettelser for 2012 på 25 pst. Vi benytter samme selvfinansieringsgrad for avgiftslettelsene

Det finnes dynamiske effekter innenfor de fleste områder på statsbudsjettet, avhengig av hvilke tiltak som gjøres. Slike effekter omtales gjerne som effektiviseringsgevinster, synergier, eller ringvirkninger av tiltak. Økte bevilgninger til veier vil naturligvis bedre økonomiens virkemåte ettersom færre vil bruke tid i kø og heller kan bruke tiden produktivt, og varer vil komme raskere ut på markedet.

Innenfor helsesektoren vil behandling av flere pasienter og reduksjon av sykehuskøene få folk tilbake til arbeidslivet hvor de opptjener inntekt og betaler skatt istedenfor å motta sykepenger. Målbarheten innenfor disse feltene er imidlertid noe mer krevende enn innenfor skatteområdet. Effektene vil dessuten i mindre grad komme til syne første budsjettår etter at tiltakene settes inn. Dynamiske effekter innenfor andre områder enn skatt er derfor bare i begrenset grad tatt med i budsjettallene.

5 Skatter og avgifter

Fremskrittspartiet vil at skatte- og avgiftslettelser skal merkes for folk flest. Lettelsene bør særlig komme de med lav eller middels inntekt til gode. De fleste vil helst arbeide for egen inntekt og de ønsker å kunne leve av den. Det gir selvstendighet, verdighet og mening. Skattesystemet skal stimulere til at friske, arbeidsføre mennesker får betalt for sitt talent, innovasjonsevne og sin arbeidskraft.

Forslagene i Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett innebærer følgende skattelettelser for ulike årsinntekter i 2012:

Skattelettelser for lønnstakere

| Din inntekt | FrP-lettelser i forhold til regjeringen | Skatteletter FrP i % av inntekt lønn |
|-------------|---|--------------------------------------|
| 50 000 | -2 600 | 5,2 % |
| 100 000 | -1 960 | 2,0 % |
| 150 000 | -2 940 | 2,0 % |
| 200 000 | -3 920 | 2,0 % |
| 250 000 | -3 318 | 1,3 % |
| 300 000 | -3 318 | 1,1 % |
| 350 000 | -3 318 | 0,9 % |
| 400 000 | -3 318 | 0,8 % |
| 450 000 | -3 318 | 0,7 % |
| 500 000 | -4 218 | 0,8 % |
| 550 000 | -6 018 | 1,1 % |
| 600 000 | -6 018 | 1,0 % |
| 1 000 000 | -6 018 | 0,6 % |

Tabellen viser lettelser med Fremskrittspartiet i forhold til regjeringen for 2012.

Forslagene i Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett innebærer følgende skattelettelser for ulike alderspensjoner i 2012:

Skattelettelser for alderspensjonister

| Din pensjon | Lettelser i forhold til Regjeringen | Skatteletter FrP i % av pensjon |
|-------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| 50 000 | 0 | |
| 100 000 | 0 | |
| 150 000 | 0 | |
| 200 000 | -2 240 | 1,1 % |
| 250 000 | -2 800 | 1,1 % |
| 300 000 | -4 074 | 1,4 % |
| 350 000 | -4 074 | 1,2 % |
| 400 000 | -4 074 | 1,0 % |
| 450 000 | -4 074 | 0,9 % |
| 500 000 | -4 974 | 1,0 % |

Skattelettelser for lønns- og pensjonsinntekt

Fremskrittspartiet anser bunnfradragene for å være et viktig skattepolitisk verktøy. Bunnfradragene reduserer skattebyrden, og da i særlig grad for folk med lav eller middels inntekt. Dette fordi bunnfradragene gis uavhengig av inntekt, noe som betyr at personer med lavere og midlere inntekter vil få størst økonomisk nytte av slike fradrag.

Fremskrittspartiet registrerer at til tross for regjeringens retorikk om at "alle skal med", så opplever stadig flere mennesker i arbeidsfør alder å stå utenfor arbeidslivet. I dag gjelder dette mer enn 600 000 mennesker, eller over 20 pst. av samtlige nordmenn mellom 18-65 år, og antallet er økende. Denne utviklingen er ikke bærekraftig. Fremskrittspartiet ønsker ikke å kutte i sosiale ytelser til folk som av ulike årsaker står utenfor arbeidslivet, men heller skape insentiver for å få flere folk ut i arbeid. Det vil være positivt for den enkelte og for samfunnet. Fremskrittspartiet ønsker derfor å øke minstefradraget for arbeidstakere.

Fremskrittspartiet foreslår derfor at minstefradraget for lønnsinntekter økes fra 75 150 kroner til 90 000 kroner. Samtidig foreslår vi å øke satsen for fradraget fra 38 pst. til 45 pst.

For alderspensjonister foreslår vi å øke minstefradraget fra 65 450 kroner til 80 000 kroner. Satsen for fradraget foreslår økt fra 26 pst. til 30 pst.

Toppskatt

Den såkalte toppskatten har de senere årene blitt underregulert noe som har ført til at stadige flere lønntakere med vanlige inntekter har måttet betale toppskatt. Ikke minst har dette gått ut over folk som har jobbet overtid. Fremskrittspartiet foreslår derfor at innslagspunktet for toppskatt trinn 1 økes fra regjeringens foreslåtte 490 000 kroner til 520 000 kroner.

Frikortgrensen økes til 50 000 kroner

Fremskrittspartiet foreslår å øke frikortgrensen fra 40 000 kroner til 50 000 kroner. Fremskrittspartiet mener det er dobbeltmoralsk når regjeringen definerer alle med inntekt under 100 000 kroner som fattige, samtidig som regjeringen krever ca 13 500 kroner i inntektsskatt fra en person som har nettopp 100 000 kroner i inntekt. Fremskrittspartiet ønsker på sikt å øke frikortgrensen til 100 000 kroner.

Fagforeningskontingent

Fremskrittspartiet mener et skattefradrag for fagforeningskontingenten er en favorisering av visse arbeidstakere, og Fremskrittspartiet ser ingen grunn til at en enkelt arbeidstakers kontingent for frivillig medlemskap i en fagforening skal subsidieres av alle. Samtidig er et slikt skattefradrag et indirekte angrep på de som velger å benytte seg av sin rett til ikke å være fagorganisert. Fremskrittspartiet vil derfor foreslå å fjerne fagforeningsfradraget

Fjerning av arbeidsgiveravgift for lærlinger

Fremskrittspartiet foreslår å fjerne arbeidsgiveravgiften for lærlinger. Det er viktig at næringslivet har insentiver for å få unge i jobb og stimuleres til å ta inn nye lærlinger

i en situasjon hvor mange bedrifter er forsiktige med nyansettelser. Det er viktig å sikre trygghet for praktiske yrker og at fremtidige elever har tillit til at de får lærlingplass når de trenger det.

Mindre arbeidsgiveravgiftsplikt i frivillige organisasjoner

Fremskrittspartiet vil heve grensen for arbeidsgiveravgiftsplikt i enkeltforeninger til 500 000 kroner totalt og 50 000 kroner pr. ansatt. Det er viktig å stimulere til aktivitet i de mange små lag og foreninger gjennom å fjerne byråkratiske barrierer for de som ikke har fast ansatte i en administrasjon.

Ansattes kjøp av aksjer i egen bedrift

Fremskrittspartiet foreslår å øke den skattefrie rabatten ved ansattes kjøp av aksjer i egen bedrift til 15 000 kroner. Tidspunktet for beskatning flyttes fra kjøpstidspunkt til salgstidspunkt. Ansattes medeierskap er viktig når det gjelder å styrke de ansattes engasjement i og tilknytning til bedriften.

Avskrivning på maskiner m.v.

Fremskrittspartiet ønsker avskrivningssatser for våre bedrifter på linje med bedrifter i våre konkurrentland. Vi foreslår derfor at saldo for driftsmidler i saldogruppe d (personbiler, traktorer, maskiner, redskap, instrumenter, inventar mv.) avskrives med inntil 25 pst.

Formuesskatt

Som et skritt på veien mot å fjerne formuesskatten, foreslår Fremskrittspartiet at prosentsatsen for formuesskatt reduseres fra 1,1 pst. til 0,9 pst. Fremskrittspartiet foreslår samtidig å øke innslagspunktet for formuesskatt fra 750 000 kroner til 900 000 kroner.

Fremskrittspartiet mener formuesbeskatning er en urimelig og særnorsk dobbeltbeskatning som på sikt bør fjernes. Formuesskatten tapper bedrifter for kapital, noe som fører til redusert verdiskaping og derigjennom begrenser kapitalisters vilje og økonomiske evne til å skape nye arbeidsplasser i Norge. Formuesskatten er en skatt på sparing og investering, og er derfor noe samfunnet burde oppmuntre til, ikke straffe gjennom skattesystemet.

Vi går i mot regjeringens forslag om å øke ligningsverdiene på fritidseiendom og eiendom i utlandet med 10 pst.

BSU

Fremskrittspartiet foreslår å heve øvre grense på totalt sparebeløp til 300 000 kroner, heve årlig maksimalt sparebeløp til 25 000 kroner og øke skattebegunstigelsen til 28 prosent. Det er viktig å stimulere ungdom til å spare egenkapital for kjøp av egen bolig. En sterkere egenkapital ved boligkjøp gir boligkjøpere større trygghet for sin investering samt større fleksibilitet i markedet. BSU-ordningen er et svært målrettet virkemiddel, og disse medlemmer mener ordningen bør styrkes kraftig.

SkatteFUNN

Fremskrittspartiet mener SkatteFUNN ordningen bør forbedres for å stimulere til mer forskning og utvikling (FoU) i privat sektor. Dagens maksimale timepris på 500 kroner per time gjenspeiler ikke de reelle kostnadene for FoU i mange sektorer, og Fremskrittspartiet foreslår derfor å fjerne lønnstaket. Dette vil avbyråkratisere ordningen samtidig som det vil gjøre det mulig for samtlige fagområder å benytte seg av ordningen.

Fradrag for gaver til frivillige organisasjoner

Fremskrittspartiet foreslår at fradragssrammen økes til 25 000 kroner. Fradraget for gaver til frivillige organisasjoner er en måte å sikre finansieringen av frivilligheten på, som utvilsomt har utløst vekst i gavene til disse organisasjonene. Det er langt bedre å la de frivillige få beholde mer midler selv, i stedet for å være avhengig av statlige overføringer.

Arveavgift

Fremskrittspartiet ser på arveavgiften som en dobbeltbeskatning og foreslår å fjerne den i sin helhet fra 1. januar 2012. Spesielt problematisk er det når det gjelder arv av familieeide bedrifter og fast eiendom (som for eksempel boliger og hytter), hvor det ofte må tas opp lån for å betale avgift til staten.

Merverdiavgift på mat

Fremskrittspartiet går i mot at staten skal øke merverdiavgiften på mat fra 14 pst. til 15 pst. Dette er tredje gangen den sosialistiske regjeringen øker merverdiavgiften på mat, og merverdiavgiften har gått fra 11 pst. til 15 pst. under denne regjeringen.

En familie på to voksne og to barn (6 år og 4 år), vil i 2012 handle matvarer for 89 880 kroner. Av dette vil denne familien måtte betale 13.482 kroner i merverdiavgift til staten. Til sammenligning var merverdiavgiften i 2004 på 11 pst., og tilsvarende sum var 9889 kroner. (Kilde: Statens institutt for forbruksforskning.)

I tillegg matmomsen til stadighet øker, er Norge i verdenstoppen når det gjelder høye tollmurer rundt Norge, noe som gjør at mat i Norge er dyrest i verden. Matvareprisene har økt med 10,6 pst. under den sosialistiske regjeringen fra 2005 til 2011 (Kilde: SSB.).

Engangsavgiften ved import av biler

For Fremskrittspartiet er det viktig at de som har behov for det skal kunne kjøpe seg en sikker, miljøriktig og rimelig personbil, basert på egne behov, og ikke på de behov staten definerer gjennom progresjonen i avgiftssystemet. Fremskrittspartiet støtter ikke tankegangen bak at Norge, som stor oljeprodusent, skal ha blant verdens høyeste drivstoffavgifter. I et land med store avstander og spredt bebyggelse er privatbilen det viktigste transportmiddel.

Dessverre legger det særnorske avgiftsnivået, og systemet sterke hindringer i veien for at befolkningen kan utnytte disse mulighetene. Fremskrittspartiet vil forandre på dette gjennom betydelige avgiftsreduksjoner.

Statsbudsjettets avgiftsnivå inneholder heller ingen insentiver til å fornye bilparken. Norge har en av Europas høyeste gjennomsnittsalder på personbilparken, noe som betyr at store deler av bilparken ikke bruker nyeste tilgjengelige teknologi.

Avgiften for kjøp av nye biler er i dag bygd opp gjennom én del CO₂-avgift, en del NOX avgift, én del vektavgift og én del effektavgift. I hvert av disse leddene er det en betydelig progresjon som slår kraftig ut allerede for vanlige familiebil. Dette rammer spesielt store barnefamilier som er avhengige av litt større biler. Mange barnefamilier tvinges derfor å velge en liten bil, fremfor en bil som dekker deres behov.

Fremskrittspartiet ønsker i første rekke å fjerne effektavgiften over to år slik at befolkningen i større grad kan velge den bilen de selv mener de har behov for. Med en reduksjon i avgiftene slik Fremskrittspartiet har skissert vil kjøp av bil i langt større grad være basert på kundens behov, fremfor statens dirigering av hvilken bil en skal kjøpe gjennom avgiftsbelegging.

Fremskrittspartiet foreslår at politiets utrykningskjøretøy skal fritas for engangsavgift. Et slikt vedtak vil også frigjøre ca. 30 mill. kroner årlig som politiet kan bruke til å investere i bedre og nyere utstyr.

Fremskrittspartiet foreslår at drosjer burde få redusert CO₂- og NOX-komponentene i engangsavgiften til 40 pst. av avgiften for personbiler.

Drivstoffavgifter

Fremskrittspartiet foreslår derfor at avgiftene for bensin- og dieselavgiften senkes med én krone per liter.

Norge ligger i verdenstoppen når det gjelder bensin og dieselavgift.

Fremskrittspartiet mener topografi, befolkningstetthet, og ikke minst de store avstandene gjør at avgiftsnivået burde ligge på et langt lavere nivå. Når det i tillegg kan slås fast at Norge er selvforsynt med olje, er det etter Fremskrittspartiets syn uforståelig at stortingsflertallet ønsker et så høyt avgiftsnivå. Fremskrittspartiet ser på bilen som et gode; både som et rent transportmiddel, men også som en mulighet for befolkningen til å delta i det sosiale liv.

Grensehandelspakke

For å minske grensehandel, smugling og å redde norske arbeidsplasser foreslår Fremskrittspartiet derfor å redusere avgiften på øl, vin, brennevin, snus og tobakk med 5 pst., og sjokoladeavgiften med 25 pst. i forhold til regjeringens forslag.

Norge ligger på verdenstoppen når det gjelder alkoholavgifter, og vi har i dag et avgiftsnivå som er langt høyere enn våre naboland. Dette er lite fornuftig da høyere avgifter uten tvil fører til mer ulovlig alkoholomsetning (illegal produksjon og organisert smugling). Økt grensehandel resulterer i at salget av norske produkter går ned, norske arbeidsplasser trues og tradisjonsrike bryggerier står i fare for å bli lagt ned. De store forskjellene i avgifter mellom landene på forskjellige tobakksvarer forsterker også handelslekkasjen til våre naboland. I tillegg pålegges sjokolade og

sukkervarer høye avgifter som gjør at prisene på slike produkter er langt lavere i våre naboland.

Fremskrittspartiet ser med uro på at utviklingen i handelslekkasjen til utlandet forsterkes med det skyhøye avgiftsnivået i Norge. Grensehandelen ligger allerede på et høyt nivå, og er anslått av bransjeorganisasjoner til å utgjøre rundt 10 mrd. kroner, og har vært jevnt økende de senere år – noe som er beregnet til å tilsvare 10 000 tapte arbeidsplasser i Norge.

Avgift på elektrisk kraft

Fremskrittspartiet foreslår å fjerne påslaget på nett tariffen på ett øre til Enova. Ettersom ordningen med grønne sertifikater trer i kraft kan store deler av Enovas virksomhet fases ut.

Dokumentavgift

Fremskrittspartiet ønsker å fjerne denne avgiften på sikt, og foreslår at den i første omgang settes ned fra 2,5 pst. til 2,25 pst.

Dokumentavgiften, også kalt "flytteskatten", er en avgift som kun har til hensikt å skaffe inntekter til statskassen. Den straffer de som har behov for å flytte på seg, enten av arbeidsmessige eller andre grunner, og er derved med på å redusere fleksibiliteten i det norske arbeidsmarkedet. Den rammer også unge i etableringsfasen som skal skaffe seg bolig hardt. Disse må i tillegg til høye boliglån ta opp dyre topplån for å betale avgift til staten.

Redusert losavgift

Offentlige rammebetingelser favoriserer vei- og jernbanetransport på bekostning av sjøtransport, fordi en større andel av transportkostnadene for sjøtransport er knyttet til offentlige avgifter enn for varetransport med lastebil og tog. Dette gjelder spesielt losgebyret, der også de som ikke benytter tjenesten må betale for losberedskap. Fremskrittspartiet vil ha rettferdig konkurranse mellom transportmidlene, og vil derfor på sikt fjerne losgebyret. Dette betyr at en større del av varetransporten flyttes fra veiene til jernbanen og over på sjøen. Dette må gjøres over flere år, og Fremskrittspartiet kutter i første omgang losavgiften med 167,2 mill. kroner i alternativt statsbudsjett for 2012.

Tollreduksjoner - Frihandel

Fremskrittspartiet foreslår å fjerne all toll på varer fra u-land (OECD-listen), noe som trolig vil tilsvare rundt 600 mill. kroner i reduserte tollinntekter. Dette vil resultere i økt handel med u-land. Og ikke minst billigere varer for norske forbrukere og et mer eksotisk utvalg av produkter å velge mellom.

Flere rapporter, mye forskning og erfaring konkluderer med at de u-land som har satset på frihandel og eksport av varer har oppnådd mer velferd og økonomisk vekst. Fremskrittspartiet mener det er dobbeltmoral at samtidig som man bidrar med bistand og nødhjelp til u-land, hindrer man de samme land å eksportere varer til Norge. Dette i form av høye tollmurer på flere hundre prosent. Da sier det seg selv at det blir vanskelig for bønder og produsenter i u-land skal kunne få solgt sine varer

til Norge. For verdens fattige land er handel med vestlige land uten tvil viktig for å kunne øke befolkningens velferd, samt stimulere til utenlandske investeringer i landet.

Oppryddning i tollsatser

Fremskrittspartiet mener oppryddingen av slik toll må fortsette, og kutter 100 mill. kroner øremerket dette for 2012, samt vi ber regjeringen legge frem en sak for Stortinget om langsiktig plan for avvikling toll.

De globale matvareprisene de siste årene har økt dramatisk. Og i enda større grad i Norge. Mens en av mange årsaker kan tilskrives naturlige svingninger i klimaet, så må byråkratiske reguleringer og proteksjonisme i Vesten så vel som i u-landene ta sin del av ansvaret. Her til lands har matvareprisene også økt sterkt på grunn av meget dyre landbruksoppgjør de senere år.

Fremskrittspartiet mener det gjenstår mye opprydding i forskjellige unødvendige særavgifter og utdatert toll. Toll utgjør minimal inntekt for staten og kan heller ikke begrunnes med skjerming av norsk landbruk eller industri.

Fremskrittspartiet kan eksempelvis ikke se at det er noen grunn til å ha toll på landbruksprodukter som oliven, mais, sukkermais, fersken, grapefrukt, asparges, aprikoser, artiskokker, søte pepperfrukter, jordnøtter, peanøttsmør, kakemiks, puddingpulver, mandariner, samt purè og pasta av frukter.

Fremskrittspartiet kan heller ikke se at det er noen gode grunner for at det fortsatt skal være toll på en rekke tekstilvarer. For eksempel som strømpebukser, hansker, treningstøy, badeshorts, strømper og sokker. Dette medfører byråkrati for norske importører og forhandlere av landbruksprodukter og tekstilprodukter, noe som resulterer til dyrere produkter for oss forbrukere.

Fremskrittspartiet ønsker også at regjeringen legger frem sak for Stortinget der tollgrensen (verdigransen for tollfri innførsel av varer for privat import) på 200 kr økes til 1000 kr, som alle de politiske partiene på Stortinget har lovet i diverse valgkamper.

Andre forslag

Andre forslag som angår Finansdepartementets ansvarsområde og som ikke nødvendigvis har provenyvirkning eller trenger mer tilretteleggende arbeid før de kan gjennomføres for 2012 er listet opp under Kap 6.19.

Den økonomiske virkningen for en familie

Den økonomiske fordelingen av Fremskrittspartiets skatte- og avgifts- og familiepolitikk for en barnefamilie kan illustreres som vist i eksempelet på under:

| | | |
|--|---------------------------|---------------------------|
| Familie på to voksne og to barn | Mor tjener 300.000 kr, | Mor tjener 500.000 kr, |
| | far tjener 250.000 kr | far tjener 300.000 kr |
| <i>Skattelettelser med Fremskrittspartiet</i> | | |
| Mor | 3 318 | 4 218 |
| Far | 3 318 | 3 318 |
| Lavere merverdiavgift på mat (mat for 90 000/år) | 783 | 783 |
| Bilbruk (kjører 13.000 km i året, bruker 1 ltr/mil), spart på bensin | 1 300 | 1 300 |
| Spart på strøm, årsforbruk 20 000 kWh | 250 | 250 |
| Oppjustering av barnetrygd fra 1. juli 2012 | 156 | 156 |
| SUM | 9 125 | 10 025 |
| I snitt per voksen person | 4 562 | 5 012 |

I tillegg foreslår Fremskrittspartiet en rekke lettelse i andre skatter og avgifter som det ikke er like enkelt å anslå et normalforbruk på, som dokumentavgiften, formuesskatten, avgifter på alkohol og tobakk og engangsavgiften for kjøp av ny bil.

Den økonomiske virkningen for pensjonister

I tabellen på neste side vises den økonomiske virkningen for ulike pensjonister av Fremskrittspartiets forslag til statsbudsjett når det gjelder lavere skatter og økte ytelse fra det offentlige.

| Eksempler: Gifte/samboende pensjonistpar | Frede, pensjon 250.000 kr | Minstepen- sjonist Louise og pensjonist med tilleggs- pensjon Svein, 200.000 kr |
|--|------------------------------|--|
| | Stine, pensjon 200.000 kr | (Regjeringens minstepensjon er 135.615 kr) |
| Redusert avkortning (fra 15 til 10%) i pensjonen for gifte/samboende | 3 961 | 3 961 |
| <i>Skattelettelser i pensjonen med Fremskrittspartiet</i> | | |
| Frede | 2 800 | |
| Stine | 2 240 | |
| Louise, økt minstepensjon med FrP for gifte/samboende | | 0 |
| Svein | | 2 240 |
| Lavere merverdiavgift på mat (mat for 50 000/år) | 435 | 435 |
| Bilbruk (kjører 5.000 km i året, bruker 1 ltr/mil), spart på bensin | 250 | 250 |
| Spart på strøm, årsforbruk 20 000 kWh | 250 | 250 |
| Egenandelstak 1 redusert til 1.700 kr, utgjør 100 kr per pers. | 200 | 200 |
| SUM | 10 136 | 7 336 |
| I snitt per voksen person | 5 068 | 3 668 |

6 HOVEDOMRÅDER I FREMSKRITTPARTIETS ALTERNATIVE STATSBUDESJETT

Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett innebærer i korte trekk kraftige reduksjoner i skatter og avgifter, styrking av viktige budsjettområder som samferdsel, helse, justis og forsvar og reduksjon av offentlige utgifter.

Fremskrittspartiet har foreslått store bruttokutt over statsbudsjettet. Etter noe omfordeling resulterer dette i et nettokutt på 15 mrd. kroner.

Fremskrittspartiets alternative budsjett gir et overskudd på statsbudsjettet på 345 mrd. kroner. Dette er 0,8 mrd. kroner lavere enn i regjeringens opplegg.

Fremskrittspartiet anser investeringer i realkapital og skatte- og avgiftsreduksjoner som viktige bidrag til bedret vekst i BNP på kort og lang sikt. Samlet sett øker vi investeringer i real- og finanskapital, og vi senker skatter og avgifter med til sammen 16 mrd. kroner inkludert dynamiske effekter.

I det følgende omtales hovedprioriteringene under hvert fagområde, samt forslag til strukturendringer på hvert område. Detaljerte posteringer slik de er lagt inn i Stortingets budsjetteringssystem, StorBud, finnes bakerst i heftet fordelt på ramme, kapittel og post.

6.1 Fornyelse og effektivisering (Forvaltningsbudsjettet)

| Satsningsområde | Mill kr | Noter |
|------------------------------------|---------|-------|
| • Økt satsing på personvern | 5 | |
| • Avvikling av fylkesmannsembetene | -350 | |

Fremskrittspartiet har gjennom mange år argumentert for fornyelse og avbyråkratisering av Norge. Kostnadene forbundet med å drifte offentlig sektor har økt sterkt de siste årene. Dette skjer samtidig som mange av våre konkurrentland kutter dramatisk i offentlig sektor. Det er åpenbart at konkurranseutsettelse, utfordringsrett, reduksjon av rapporteringskrav og skjemavelde er nyttige og viktige elementer for å drive en målrettet effektivisering.

Fremskrittspartiet har også foreslått en avvikling av fylkeskommunene som administrativt og folkevalgt organ i løpet av de neste 4 årene, og at Fylkeskommunen sine oppgaver hovedsakelig blir overført til kommunene kombinert med en behovsstyrt statlig finansiering. Fremskrittspartiet vil også avvikle Fylkesmannsembetene i løpet av 4 år og erstatte disse med en forvaltningsdomstol. Dette kombinert med en betydelig forenkling og større selvråderett for kommunene, for eksempel når det gjelder det såkalte 100 metersbeltet så lenge dette ikke krenker privat eiendomsrett, vil gi en enorm reduksjon i kostnadene av å drifte offentlig sektor i Norge.

Offentlig sektor handler hvert år varer og tjenester for hundretalls milliarder, og Fremskrittspartiet mener det ligger et stort potensial for innsparinger gjennom å ta i bruk flere elektroniske verktøy og med det eksponere det offentliges forespørsler for flere mulige leverandører. Fremskrittspartiet ser ingen grunn til ikke å øke satsingen på dette området, og vi foreslår derfor at det stilles krav til kommunesektoren om å ta i bruk konkurransegjennomføringsverktøy i løpet av 2012 og at tekniske løsninger som kan føre til innsparinger i forhold til ekstern og intern fakturering sørger for at kommunene kan bruke mer på tjenesteproduksjon enn administrasjon

Fremskrittspartiet er overbevist om at det er et betydelig effektiviseringspotensial i offentlig forvaltning. Det er viktig å hente ut denne effektiviseringsgevinsten slik at disse midlene kan nyttes på en bedre måte til innbyggernes beste. Den budsjetterte reduksjonen gjelder både reduksjon i administrative kostnader og salg av eiendom for 4 mrd kroner. Statsbygg forvalter inntektsgivende og ikke-inntektsgivende eiendommer for flere tiltalls milliarder kroner.

Forslag:

1. Stortinget ber regjeringen fremme de nødvendige forslag som muliggjør en gradvis avvikling av landets fylkesmannsembeter og at all legalitetskontroll som tilligger disse embeter i dag overføres til en egen nasjonal forvaltningsdomstol.
2. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å redusere og innskrenke fylkesmannens innsigelsesrett i kommunale plan- og arealvedtak.

3. Stortinget ber regjeringen fremme de nødvendige forslag som legger forholdene til rette for at tjenester i statsforvaltningen kan konkurransenutsettes.
4. Stortinget ber regjeringen skille ut tidligere Statskonsult som et eget selskap og selge dette.
5. Stortinget ber regjeringen stanse arbeidet med deling av Datatilsynet.

6.2 Dine valg avgjør (Familiebudsjetten)

| Satsningsområde | (mill. kr.) | Noter |
|--|-------------|---|
| Likebehandling av barnehager | | Fremskrittspartiet går inn for full økonomisk likebehandling av alle barnehager f.o.m. hovedopptaket høsten 2012. |
| Pris- og kostnadsjustering av barnetrygden | 100 | |
| Styrking av kommunalt barnevern og private barnevernstjenester | 500 | |

Valgfrihet og likeverd for alle

For Fremskrittspartiet er familien et naturlig, verdifullt og grunnleggende element som utgjør viktige rammer for barns oppvekst og fremtid. Vi anser familien for å være en svært viktig tradisjons- og kulturbærer, og mener familiens stilling i det norske samfunnet skal styrkes fremfor at det offentlige i stadig større grad ønsker å ta avgjørelser for familien. Utgangspunktet og forutsetningen for ethvert familieforhold er at det bygger på frivillighet og valgfrihet. Barn har rett til begge sine foreldre og foreldrene må derfor ved samlivsbrudd likestilles i sine plikter og rettigheter.

Også for 2012 foreslår regjeringen å svekke barnetrygden. Dette begynner dessverre å bli en vane, og Fremskrittspartiet er svært kritiske til at man fortsatt ikke støtter våre forslag om å indeksregulere denne. Regjeringen tar altså ikke signalene på alvor, og ignorerer barnetrygdens betydning i fattigdomsbekjempelsen. Fremskrittspartiet er tydelige på at verdien av barnetrygden ikke skal svekkes ytterligere.

Kontantstøtte

Fremskrittspartiet er kritiske til at regjeringen fjerner retten for kontantstøtte til barn mellom 2 og 3 år. Kontantstøtten har i mange år vært en viktig ordning for å sikre barnefamilier god valgfrihet i egen hverdag, og Fremskrittspartiet er opptatt av å opprettholde denne friheten.

Barnehager

Snart ti år etter at barnehageavtalen ble inngått er det fortsatt mangler på dette feltet, noe som burde ha blitt rettet opp for flere år siden. Finansieringen av barnehagene ble i fjor lagt til kommunerammen, og vi ser allerede nå at vi har fått en større variasjon på kvaliteten ut fra kommunenes økonomi, samtidig som vilkårene for de private barnehagene blir dårligere. Fremskrittspartiet mener dette er en feilaktig – og uverdigg – måte å finansiere velferdstjenester på, og står fast på at statlig stykkprisfinansiering er det beste alternativet.

En annen utfordring for barnehagesektoren er knyttet til de private barnehagene. Disse er en verdifull bidragsyter til den totale barnehagedekningen, og utgjør om lag halvparten av landets barnehager. Med andre ord ville vi ikke ha vært i nærheten av dagens barnehagedekning uten de private, men fortsatt diskrimineres disse i forhold til kommunale barnehager. For 2012 legger regjeringen opp til at private barnehager

skal få 92 % av det tilskuddet som kommunale mottar. Fremskrittspartiet mener reell likebehandling må til, og sikret allerede i sitt alternative budsjett for 2011 full likebehandling av kommunale og private barnehager. Dette videreføres i vårt alternative budsjett for 2012.

Det må også tas tak i påstandene om at vi har full barnehagedekning. Dette stemmer dessverre ikke. Vi har i dag en definert rett på barnehageplass, og full behovsdekning ut fra politikerskapte definisjoner. Full barnehagedekning oppnås ikke før vi sikrer alle ettåringer denne rettigheten, og innfører løpende opptak eller andre opptaksformer som vil foregå gjennom hele året. Fremskrittspartiet viser også til Dokument 8:168 S (2010-2011), hvor det foreslås å innføre en ordning med nettopp løpende opptak for å sikre barnehageplass for ettåringer.

Barnevern

Barna er vår alles fremtid, og for Fremskrittspartiet er det svært viktig at alle skal ha rett til en trygg oppvekst. En dårlig oppvekst kan prege et menneske for resten av livet, med alt dette innebærer av både menneskelige og økonomiske lidelser. Samtidig er Fremskrittspartiet tydelig på at alle barn har en mor og en far, og mener det er et mål i seg selv at barn skal få vokse opp med sin opprinnelige familie. Dette stiller krav til hvordan barnevernet fungerer, og forutsetter nok ressurser til å komme inn med hjelpetiltak på et tidlig tidspunkt og solid oppfølging av foreldre som helt eller delvis mister retten til daglig omsorg med sine barn.

Fremskrittspartiet har med interesse merket seg den nylig fremlagte rapporten om barnevernet fra Barnevernpanelet, og håper regjeringen tar innspillene der med seg i det videre arbeidet. Som allerede nevnt er styrking av det lokale barnevernet svært viktig, men det er også avgjørende med et mangfoldig institusjonstilbud som sikrer best mulig tilpasset oppfølging i de situasjoner hvor hjelp og bistand i hjemmet ikke lenger er tilstrekkelig.

Det må likevel forhindres at dette skjer uten at førstelinjetjenesten har fått anledning til å gjøre alt den kan når det kommer til bistand, og tidlig innsats er derfor avgjørende. Ved senere vedtak i barnevernsaker er det viktig at barna, som den viktigste av de involverte parter, blir hørt.

Fremskrittspartiet foreslår å overføre midler fra fylkesnemndene til domstolene.

Likestilling og rettigheter

Fremskrittspartiet mener det er en selvfølge at en skal behandles likt, uavhengig av religion, kjønn, legning eller lignende. Fremskrittspartiet er av den oppfatning at det er en for sterk vektlegging på tiltak for å fremme likestilling, og at en har feil fokus på hva det er som fremmer likestilling. I forlengelsen av dette er det da også en nødvendighet å se på all form for kvotering som diskriminering, siden dette er ordninger som baserer seg på å fremheve ulike ikke-kompetansebaserte egenskaper ved mennesker. Fremskrittspartiet tar den sanne likestillingen på alvor, og ønsker derfor at nettopp egenskaper som religion, kjønn, legning eller lignende ikke skal være relevante ved tildelinger, ansettelses osv.

Diskriminering er dessverre fortsatt vanlig i Norge, men den største synderen her til lands er staten selv. Blant annet er diskriminering innen familier en kjent utfordring som vi står overfor. Vi har ikke ektefelledelt beskatning i Norge, hvilket fratår ektefeller muligheten til å foreta gode og veloverveide valg angående organiseringen av deres hverdag. Minst like ille er det også at fedre stiller svakere rettighetsmessig enn mødre når det gjelder å få utbetalt foreldrepenger. Situasjonen har riktignok blitt marginalt forbedret i det siste gjennom rett til uttak når mor er ufør, men fortsatt er situasjonen den at fedre ikke har selvstendig uttaksrett til foreldrepenger. En slik statlig diskriminering er, etter Fremskrittspartiets syn, skammelig.

Forbrukerrettigheter

Forbrukermakt blir stadig viktigere. Etter hvert som nye produkter, tjenester osv. dukker opp blir det desto mer vesentlig at forbrukerne er seg sine valg bevisst. Den beste enkeltkilden for å kunne foreta veloverveide valg er informasjon. Informasjon, sammen med en reell mulighet til å velge selv, er kjernen i et slikt forbrukersamfunn. Fremskrittspartiet mener derfor at myndighetene må legge til rette for at befolkningen skal stå best mulig rustet i sin rolle som forbrukere til enhver tid.

Fremskrittspartiet er tydelige på at det arbeidet som gjøres av Forbrukerombudet og Forbrukerrådet er viktig, og er glad for at det kommer noen ekstra midler til disse organene i 2012. I tillegg er det viktig at staten går foran med et godt eksempel. Fremskrittspartiet er generell tilhenger av konkurranse innen produksjonen av offentlige tjenester, men valgfriheten er ikke komplett utelukkende ved at tilbud konkurranseutsettes. De som bruker tjenestene må også ha tilgang til informasjon, samtidig som behovene må dekkes. Slik er nettsider som finansportalen.no og offentliggjøring av resultater fra for eksempel nasjonale prøver helt grunnleggende forbrukerrettigheter i et system hvor også det offentlige ønsker å gi befolkningen valgfrihet.

Forslag:

1. Stortinget ber regjeringen snarest mulig gå bort fra rammefinansiering og tilbake til en finansieringsmodell for barnehagene som sikrer enhetene en reell betaling per bruker.
2. Stortinget ber regjeringen utforme nye forskrifter om likeverdig behandling av private og kommunale barnehager, hvor det fastslås at kommunene skal følge enhetskostnadsprinsippet og at den likeverdige behandlingen må innebære oppjustering til 100 pst. finansiering av også de private barnehagene.
3. Stortinget ber regjeringen legge frem sak om en endring av lover og regelverk slik at det blir opptil den enkelte familie hvordan den vil fordele fødselspermisjonen mellom seg.
4. Stortinget ber regjeringen legge frem sak om at far på selvstendig grunnlag får rett til uttak av foreldrepermisjon.
5. Stortinget ber regjeringen pris- og indeksregulere barnetrygden.

6. Stortinget ber regjeringen komme tilbake med en sak om rekruttering av førskolelærere til barnehagen. (*Fremmes i faginnstilling.*)
7. Stortinget ber regjeringen fremme sak om å opprette et uavhengig tilsyn for barnehagene. (*Fremmes i faginnstilling.*)
8. Stortinget ber regjeringen påse at tilsynsordningen i barnevernet blir styrket og at barna får det tilsynet som de har krav på. (*Fremmes i faginnstilling.*)
9. Stortinget ber regjeringen åpne for pilotprosjekter hvor kommuner kan ta et helhetlig ansvar for barnevernstjenesten. (*Fremmes i faginnstilling.*)
10. Stortinget ber regjeringen legge frem sak om avvikling av Likestillings- og diskrimineringsombudet, og endring av likestillingsloven slik at andre instanser, herunder domstolene og Arbeidstilsynet, får i oppgave å håndheve de sentrale bestemmelser i loven. (*Fremmes i faginnstilling.*)

6.3 Kulturell selvstendighet (Kulturbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr.) | Noter |
|---|-------------|-------|
| Fortsette opptrappingen til én milliard i momskompensasjon for frivilligheten | 200 | |
| Tilskuddsordning for frivillig virksomhet | 100 | |

Kulturen må få være fri og uavhengig av politisk styring, og frivillighet og engasjement må være de bærende drivkreftene for all kulturell utfoldelse. Det vil alltid være rom for både profesjonelle og amatører innen feltet, men det er ikke bærekraftig å opprettholde en holdning om at profesjonell utøvelse innen kulturfeltet skal foregå på et annet plan enn all annen profesjonsutøvelse – for eksempel med hensyn til kommersialisering og subsidier.

Kultur kan bety så mangt, men brukes ofte for å beskrive menneskelig aktivitet i samfunnet. Kultur kan oppsummeres som "resultatene og oppnåelsen av en periodes, et samfunns eller en gruppes samlede åndelige og materielle virksomhet", noe som innebærer at kulturbegrepet er bredt og bl.a. omfatter både de ulike kunstformer og vitenskap. Kultur kan også brukes om holdninger, og det er derfor vanskelig å oppsummere kultur med én enkel setning, og Fremskrittspartiet mener det er viktig å ivareta dette mangfoldet.

Frivilligheten først

Det er altså slik at det uansett er frivillighet, barn og unge som er Fremskrittspartiets fokusområde. Der de andre partiene knapt nok skiller seg fra hverandre i sin politikk for å tekkes flest mulig over hele kulturfeltet, så er Fremskrittspartiet tydelig på at profesjonell utøvelse i størst mulig grad skal finansiere seg selv. Det er riktignok ikke slik at profesjonelle og amatører eksisterer i ulike univers, så et vanntett skille mellom kultur som mottar støtte, og som ikke mottar støtte, er det derfor vanskelig å identifisere. Fremskrittspartiet vil m.a.o. opprettholde en støtte også til profesjonelle – og da særlig til nasjonale institusjoner – innen kulturfeltet, men aldri på en slik måte at det kommer i konflikt med frivilligheten eller statens kjerneområder.

Et av Fremskrittspartiets tiltak er å foreslå opprettelsen av en egen tilskuddsordning for frivillig virksomhet. En slik tiltakspakke står partiet alene om, og der vi øker denne posten sammenlignet med tidligere år så ser dessverre ikke de andre partiene den samme egenverdien av engasjement, dugnad og glede.

Rettferdig merverdiavgift

For 2012 vil disse medlemmer øke bevilgningene til merverdiavgiftskompensasjonen. En generell fritaksordning må imidlertid innføres på lengre sikt. I tillegg vil disse medlemmer bevilge midler for å øke skattefradragsbeløpet for gaver til frivillige.

For Fremskrittspartiet er kampen mot unødvendig byråkrati viktig, og gode rammevilkår skal være en selvfølge. I Norge har vi en omfattende frivillig sektor, noe som betyr et stort individuelt engasjement hos mange mennesker. Dette skal vi ivareta og oppmuntre til. Den opptrappingen som regjeringen nå foretar innen

merverdiavgiftkompensasjon kan i så måte best beskrives som å gå baklengs inn i fremtiden, og innebærer i realiteten et enormt løftebrudd overfor alle de som bruker fritiden sin på frivillig arbeid. For det første vil opptrappingen ta 20 år dersom en legger regjeringens 2012-budsjett til grunn, og for det andre er ordningen i seg selv byråkratisk. Fremskrittspartiet mener imidlertid at hele tilnærmingen er meningsløs, og vil utfordre regjeringen til å ta i på en måte som faktisk synliggjør at det satses på dette feltet. Fremskrittspartiet vil ha et fullt momsfritak for frivillige og ideelle lag og organisasjoner, noe som også vil gjøre rammene og systemet enklere og mer forutsigbart for organisasjonene selv.

Men også for de profesjonelle aktørene er det utfordringer. Både for aviser og bøker eksisterer det et generelt momsfritak. Dette er et positivt tiltak, men regjeringen har lagt til grunn at e-aviser og e-bøker er noe helt annet enn de samme avisene og de samme bøkene i papirformat. Denne holdningen har videre ført til det snodige utfallet at e-aviser og -bøker er momspliktige, mens papirversjoner ikke er det. Fremskrittspartiet ønsker å innlemme elektroniske versjoner i det samme fritaket som papirversjonene.

Ja til en fri og uavhengig presse

En fri og uavhengig presse er en forutsetning for demokratiet, ytringsfriheten og rettsstaten. For å sikre konkurranse og mangfold i mediene mener Fremskrittspartiet det er svært viktig med etableringsfrihet i medienæringen, hvor ordinære konkurranseregler skal gjelde. Et lands presse er imidlertid ikke uavhengig dersom den er avhengig av støtte fra staten, siden det alltid vil finnes en risiko for at pressens kritiske holdning til statsstyret blir dempet på grunn av statlige subsidier. Pressestøtten skaper også uheldige konkurranseforhold mellom mediene, siden kun én utvalgt gruppe av aviser blir tildelt denne støtten. FrP mener det blir feil at aviser med statlig støtte skal konkurrere med andre mediebedrifter som driver etter bedriftsøkonomiske prinsipper. Vi ønsker en fri konkurranse uten økonomisk bidrag fra staten.

Fremskrittspartiet vil også redusere NRK-lisensen, for på sikt å fjerne denne helt. Vi ønsker snarere å la finansieringen baseres på reklameinntekter og/eller brukerbetaling, siden det er viktig at myndighetene legger til rette for god og reell konkurranse mellom de forskjellige leverandørene av kringkastingstjenester.

Økte midler til idretten

Det er i dag et betydelig etterslep på finansiering av nye idrettsanlegg, og disse anleggene må i stor grad finansieres gjennom midlene som kommer fra tippemidlene. Etterslepet er allerede i dag på om lag 2 mrd. kroner, og Fremskrittspartiet frykter en videre negativ utvikling knyttet til finansiering av nye idrettsanlegg dersom man ikke foretar politiske endringer i tippenøkkelen. Fremskrittspartiet mener derfor det er nødvendig å legge til rette for en større satsing på breddeidretten gjennom endringer i tippenøkkelen, og viser i den anledning til Dokument 8:144 S (2010–2011), hvor Fremskrittspartiet foreslår konkrete endringer.

Forslag

1. Stortinget ber regjeringen innføre en ordning basert på objektive kriterier der frivillig sektor fritas fra momsutgifter fullt ut, som erstatning for dagens momskompensasjonsordning.
2. Stortinget ber Regjeringen i neste års statsbudsjett fremme forslag om vanlige forretningsmessige innkrevingsrutiner for NRK-lisensen.
3. Stortinget ber Regjeringen fremme forslag om avvikling av ordningen med fjernsynslisens.
4. Stortinget ber Regjeringen fremme forslag om oppsplitting og nedsalg av NRK på en slik måte at virksom konkurranse oppnås og kulturpolitiske mål ivaretas.
5. Stortinget ber regjeringen legge frem sak om å fase ut pressestøtten.
6. Stortinget ber Regjeringen fremme forslag om likebehandling av papir- og e-litteratur, slik at likt skriftlig innhold behandles med lik merverdiavgift.
7. Stortinget ber Regjeringen legge frem tall for de totale kostnadene forbundet med oppussing og vedlikeholdsetterslepet ved våre nasjonale kulturinstitusjoner.
8. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å opprette en tilskuddsordning for frivillig virksomhet, hvor formålet er å stimulere til aktiviteter for barn og ungdom. *(Fremmes i faginnstilling.)*
9. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å tillate utenlandske og andre spillerselskaper å etablere seg i Norge. *(Fremmes i faginnstilling.)*
10. Stortinget ber regjeringen på egnet måte komme tilbake til Stortinget med forslag til hvordan en støtteordning for innkjøp av instrumenter i barne- og ungdomsorkestre kan innrettes. *(Fremmes i faginnstilling.)*
11. Stortinget ber regjeringen avvikle ordningen med statsstipendiater innen kunst. *(Fremmes i faginnstilling.)*
12. Stortinget ber Regjeringen om å avvikle ordningen med stipend til kunstnere. *(Fremmes i faginnstilling.)*
13. Stortinget ber Regjeringen om å avvikle ordningen med garantiinntekter. *(Fremmes i faginnstilling.)*
14. Stortinget ber Regjeringen om å fortrinnsvis bruke kunst som allerede er i statens eie til å utsmykke offentlige bygg. *(Fremmes i faginnstilling.)*
15. Stortinget ber Regjeringen legge frem sak om vurdering av fremtidige drifts- og finansieringsformer for nasjonale kulturinstitusjoner, med sikte på en ytterligere

bedring av disse publikumstilgang, markedsretting, effektivitet m.m. (*Fremmes i faginnstilling.*)

16. Stortinget ber Regjeringen legge frem en forpliktende vedlikeholdsplan for nasjonale kulturinstitusjoner. (*Fremmes i faginnstilling.*)

6.4 «Norske interesser i en omskiftelig verden» (Utenriksbudsjettet)

| Satsningsområder | (mill. kr) | Noter |
|--|------------|----------------------------------|
| • Nordområdetiltak | 50 | |
| • Nødhjelp, humanitær bistand og menneskerettigheter | 90 | |
| • Ekspertgruppe for handelsfasilitering i utviklingsland | 15 | Forsere byråkrati og hindringer. |
| • Handelsfasiliteringsenhet for Afrika | 100 | Stimulere til næringsutvikling. |
| • Utvikling av regionale markeder for mat i u-land | 15 | |
| • Fjerning av toll på varer fra u-land | 615 | |

Fremskrittspartiet mener at norsk utenrikspolitikk må ta utgangspunkt i samspillet mellom våre strategiske og økonomiske interesser, respekt for grunnleggende menneskerettigheter og ivaretagelse av norske borgeres interesser, sikkerhet og trygghet innenlands så vel som utenlands. En av de viktigste pilarene i utenrikspolitikken er forpliktende internasjonalt samarbeid – som tar sikte på internasjonal avspenning, varig fred og økonomisk vekst gjennom handel og investeringer.

Norske interesser først – i utlandet

Det er nødvendig å innrette norsk utenrikspolitikk slik at den til enhver tid tjener norske interesser på en best mulig måte. Derfor er det også viktig at de norske utenriksstasjonene får de ressurser som trengs for å ivareta norske borgeres interesser ved uforutsette hendelser, og at de lokaliseres på grunnlag av vurderinger basert på norske borgeres og norsk næringslivs behov. Fremskrittspartiet har tatt til orde for en gjennomgang av den norske ambassade- og konsulatstrukturen for å sette søkelyset på i hvilken grad den støtter opp om disse målsettingene.

Handling, ikke symbolpolitikk i Nordområdene

Nordområdene er viktig for Norge både av økonomiske, politiske og strategiske årsaker. Fremskrittspartiet vil derfor arbeide for en betydelig mer aktiv politikk i forhold til Nordområdene – gjennom økt norsk tilstedeværelse i nord i alle ledd, økt samarbeid og samhandling med Russland og fremtidsrettet utnyttelse av områdets naturressurser. Fremskrittspartiet vil styrke bevilgningene til nordområdetiltak med 50 mill. kroner, hvor hoveddelen rettes inn mot grenseoverskridende samarbeid med Russland som følge av delelinjeavtalen. 12 mill. kroner av bevilgningen øremerkes bekjemping av tuberkulose og Hiv/aids i nordvest-Russland.

En bærekraftig utviklingspolitikk

Fundamentet i en bærekraftig utviklingspolitikk må bygge på prinsippet om at u-landene i fremtiden skal klare seg uten bistand. Derfor krever Fremskrittspartiet at Regjeringen utarbeider en strategi for hvordan bistanden kan utfases i alle norske mottakerland. Fremskrittspartiets utviklingspolitikk tar sikte på å løfte mennesker ut av fattigdom og skape grunnlag for vekst og utvikling gjennom blant annet å bygge ned toll- og handelsbarrierer, sletting av illegitim statsgjeld, sikring av eiendomsrettigheter for det brede lag av befolkningen, prioritering av helse og utdanning, forsterket nød- og katastrofehjelp samt økt satsning på strukturelle tiltak

som fremmer demokrati, rettsstat og markedsøkonomi. Alle tiltak som støttes skal bli gjenstand for grundig evaluering, resultatmåling og regnskapskontroll.

Frihandel gir bistandsuavhengighet

Ekstrem fattigdom og mangel på vekst og utvikling kjennetegner dessverre situasjonen for millioner av mennesker i verden i dag. Frie, åpne markeder og de dynamiske effektene av frihandel har imidlertid løftet milliarder ut av fattigdom i løpet av de siste tiårene. Fremskrittspartiet mener at frihandel er en «vinn-vinn» situasjon både for u-landene og for norske borgere. Av den grunn foreslår Fremskrittspartiet å fjerne toll på varer fra alle utviklingslandene. Bedre handelsfasilitering vil kunne tilføre verdensøkonomien mange milliarder på årlig basis. Fremskrittspartiet foreslår derfor å opprette en ekspertgruppe som skal bistå utviklingslandene med å redusere byråkratiske hindringer for entreprenørskap, innovasjon og handel.

Afrika er det kontinentet som står overfor de største utfordringene knyttet til handel, investeringer og fremveksten av et eksportrettet næringsliv. Fremskrittspartiet ber regjeringen om å opprette en handelsfasiliteringsenhet for å stimulere til utviklingen av privat næringsliv i Afrika. Det siste året har på nytt vært preget av en menneskeskapt matkrise, hungersnød og sult i deler av verden til tross for at dagens matproduksjon er tilstrekkelig til å fø en befolkning på 11 mrd. mennesker. Dårlig styresett, byråkrati, korrupsjon og manglende regional handel er ofte årsaken til sult og nød. Fremskrittspartiet ønsker å stimulere til økt handel med mat og korn og ber Regjeringen fremme forslag om et forprosjekt om dette.

Forslag:

1. Stortinget ber Regjeringen innføre nulltoll på import av varer fra alle u-land på OECDs DAC-liste.
2. Stortinget ber Regjeringen utrede ulike aspekter rundt etablering av et fond for investeringer i det private næringsliv i utviklingsland og komme tilbake til saken i forbindelse med behandlingen av revidert nasjonalbudsjett for 2012 (fremmes i faginnstilling).
3. Stortinget ber Regjeringen foreta en ekstern evaluering av alle norske fred og forsoningsinitiativer de siste 30 årene (fremmes i faginnstilling).
4. Stortinget ber Regjeringen legge frem en evaluering av Norges deltakelse i FNs Menneskerettighetsråd, UNHRC (fremmes i faginnstilling).
5. Stortinget ber Regjeringen sette en øvre grense for hvor stor andel av sivilsamfunnsorganisasjoners budsjett som kan komme fra det offentlige.
6. Stortinget ber Regjeringen legge frem en samlet oversikt over prosjekter og prosjektpartnere som støttes gjennom EØS-midlene (fremmes i faginnstilling).
7. Stortinget ber Regjeringen etablere praksis med uavhengige evalueringer av norsk bistand og norske bistandsprosjekter.

8. Stortinget ber Regjeringen utarbeide planer for utfasing av norsk bistand i mottakerland der hvor dette er aktuelt.
9. Stortinget ber Regjeringen utarbeide en "svarteliste" over de bistandsorganisasjoner som ikke tar korrupsjonsproblematikken på alvor og treffer egnede tiltak for å motvirke korrupsjon i bistandsengasjementet (fremmes i faginnstilling).
10. Stortinget ber Regjeringen foreta en uavhengig granskning av norskfinansierte bistandsorganisasjoner som påstås å ha vært delaktige i konflikten i Sudan (fremmes i faginnstilling).
11. Stortinget ber Regjeringen inkludere utviklingen av ett levedyktig næringsliv som en integrert del av alle utviklingspolitiske intervensjoner (fremmes i faginnstilling).
12. Stortinget ber Regjeringen etablere en ekspertgruppe for å bistå utviklingslandene i å forsere byråkrati og hindringer knyttet til handel (fremmes i faginnstilling).
13. Stortinget ber Regjeringen opprette en handelsfasiliteringsenhet for å stimulere til vekst i det private næringsliv i Afrika (fremmes i faginnstilling).
14. Stortinget ber Regjeringen igangsette et forprosjekt for økt matsikkerhet i u-land gjennom handel med mat og korn.
15. Stortinget ber Regjeringen utarbeide en oversikt over hvordan norske tollbarrierer påvirker importmønsteret på varer fra u-land (fremmes i faginnstilling).
16. Stortinget ber Regjeringen oppheve sikkerhetsmekanismen i GSP-ordningen.
17. Stortinget ber Regjeringen legge frihandelsavtalen mellom EFTA/Norge og Colombia frem til ratifisering i Stortinget (fremmes i faginnstilling).
18. Stortinget ber Regjeringen ta initiativ til en forvaltningsrevisjon av den norske bistanden til de Palestinske Selvstyremyndighetene (fremmes i faginnstilling).
19. Stortinget ber Regjeringen om å stanse all bistand til de palestinske selvstyremyndigheter som direkte eller indirekte støtter undervisning med et anti-israelsk eller antisemittisk budskap (fremmes i faginnstilling).
20. Stortinget ber Regjeringen om aktivt å motarbeide forskjellsbehandling av Israel i internasjonale fora og organisasjoner.

6.5 Trygghet for liv og eiendom (Justisbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr) | Noter |
|-----------------------------------|------------|-------------------------------|
| • Styrking drift mv. politiet | 230 | |
| • Investeringer i politiet | 240 | |
| • Styrking kriminalomsorg/fengsel | 11 | |
| • Investeringer i Sivilforsvaret | 30 | Postert under ramme 8 Forsvar |

Fremskrittspartiet bevilger 470 mill. kroner ekstra til politiet. Å skape trygghet for liv og eiendom er den viktigste justispolitiske oppgave. Dette krever et politi som er dimensjonert for de oppgavene de er satt til å ta seg av. Videre må fengselskapasitet og domstolskapasitet være god nok til å få saker behandlet effektivt og straff gjennomført hurtig.

Fremskrittspartiet viser til at politiet for andre år på rad har opplevd nedbemanning i den totale arbeidsstyrken. Slik årets budsjettforslag er utformet, er det stor sannsynlighet for at dette også vil skje i 2012. Fremskrittspartiet minner om det tverrpolitiske målet om 2 tjenestemenn pr. 1000 innbyggere innen 2020. De siste tre årene har utviklingen gått i feil retning og i enkelte distrikter medles det nå om at man er nede i 1 tjenestemann pr. 1000 innbygger. 18 politidistrikter har opplevd nedbemanning det siste året, noe Fremskrittspartiet finner dramatisk. Mangelen på synlig politi viser seg blant annet i voldtektsbølgen som har herjet i Oslo det siste året

Dette er en av grunnene til at Fremskrittspartiet bevilger så mye ekstra til politiet i vårt alternative budsjett.

Fremskrittspartiet ønsker også å sette fokus på den tragiske hendelsen som skjedde i Oslo og på Utøya 22. juli i budsjettet. Dette er det verste terrorangrepet på norsk jord i fredstid med svært mange berørte og involverte. Fremskrittspartiet føler med de etterlatte som mistet noen av sine nærmeste denne dagen, samt de som ble skadet i et av disse angrepene. Tragedien viste flere alvorlige brister i norsk terrorberedskap, noe det er viktig at politikerne tar på alvor.

Videre vises det til at kriminalomsorgen får en realnedgang i budsjettet for 2012. Dette vil medføre dårligere bemanning, mindre satsing på fagutdannede fengselsbetjenter og således mindre sikkerhet for både innsatte og ansatte. Fremskrittspartiet bevilger 11 mill. kroner ekstra til kriminalomsorgen i det alternative budsjettet.

Også i domstolene vil det bli nedbemanning med det budsjettet regjeringen har foreslått. Dette er Fremskrittspartiet imot og vil derfor bevilge 20 mill. kroner ekstra til fortsatt høy aktivitet i domstolene.

Forslag:

1. Stortinget ber regjeringen innføre en garanti for arbeid til alle politistudenter som består den treårige politiutdanningen slik at de får rett til jobb. Garantien skal gjelde frem til målet om 2 tjenestemenn pr. 1 000 innbyggere er oppnådd.
2. Stortinget ber regjeringen sikre at terrorberedskapen i fremtiden blir tilfredsstillende ved å styrke PST, den samlede helikopterflåten og beredskapstroppen.
3. Stortinget ber regjeringen innføre egne fengsler med lavere standard for utenlandske kriminelle.
4. Stortinget ber regjeringen sørge for at domstolene unngår nedbemanninger i 2012.

6.6 Mer velferd for pengene (Kommunal- og forvaltningsbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr) | Noter |
|---|------------|---------|
| • Øremerkede midler til tilpasning av privatboliger for eldre | 50 | Ramme 6 |
| • Opprettelse av lukkede asylmottak og andre returtiltak | 200 | Ramme 6 |
| • Økning av rentekompensasjon for skoleanlegg og kirkebygg | 140 | Ramme 6 |

Forsvarlig og individrettet integrering

Fremskrittspartiet ønsker seg en mer realistisk og bærekraftig innvandrings- og integreringspolitikk. Fremskrittspartiet mener det er en forutsetning at innvandringen til Norge i form av en vesentlig reduksjon i asylankomster er nødvendig for å sørge for en bedre og mer tilrettelagt integrering for de som allerede har ankommet landet. Dagens rødgrønne integreringspolitikk vil på sikt føre til at mange faller utenfor samfunnets fellesskap. Fremskrittspartiet mener at dette er uforsvarlig og vil få konsekvenser på en lang rekke samfunnsområder.

Fremskrittspartiet reduserer innvandringsbyråkratiet betydelig og ser at det ligger en del effekter i integreringsarbeidet, spesielt i forhold til administrasjonsutgifter. Slike utgifter og veksten i byråkrati er med på å ta penger bort fra individrettet integrering hvor det stilles spesifikke krav som både nordmenn og innvandrere vil se positive effekter av på lang sikt.

Tilpasning av eksisterende boliger til eldre

Fremskrittspartiet mener eldre som begynner å få svekket helse, men som fortsatt kan og ønsker å bo hjemme, bør kunne få mulighet til tilpasninger i boligen sin. Slike tiltak er med på å øke boevnen og selvstendigheten til den enkelte lengre, og være et helseforebyggende tiltak ved hjelp av smarte løsninger. Fremskrittspartiet foreslår derfor å sette av 50 mill. kroner til dette i vårt alternative Statsbudsjett 2012.

Frivillighet

Fremskrittspartiet mener flere aktører må inn for å løse oppgaver som det offentlige har ansvar for, hvis kvaliteten på tjenestene skal bli bedre. Fremskrittspartiet vil at både ideelle/frivillige aktører og kommersielle aktører må få kunne delta i produksjonen av tjenester i det offentlige, også i kommunene.

Fremskrittspartiet er opptatt av at frivillig sektor, spesielt innenfor helse- og velferdssfeltet skal bli gitt forutsigbare og levelige rammevilkår slik at disse kan bruke sin kompetanse til å sørge for gode velferdstjenester til innbyggerne.

Forslag

1. Stortinget ber regjeringen begynne avviklingen av Kompetansesenteret for distriktsutvikling i 2012.

2. Stortinget ber regjeringen sørge for at private skoler får mulighet til å søke om midler fra rentekompensasjonsordningen for skolebygg på like vilkår som den offentlige skolen.
3. Stortinget ber regjeringen avvike Husleietvistutvalget.
4. Stortinget ber regjeringen påbegynne avviklingen av Integrerings- og mangfoldsdirektoratet og tilbakeføre direktoratets oppgaver til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet.
5. Stortinget ber regjeringen vurdere å dreie støtten over kap 821, post 71 fra innvandrersorganisasjoner basert på opprinnelsesland, kultur og religion, til frivillige organisasjoner som jobber med integreringsarbeid i lokalmiljøene. Departementet må iverksette kontroll med de bevilgede midler.
6. Stortinget ber regjeringen komme tilbake med forslag om at ordningen med språkkartlegging av 4-åringer videreføres og gjøres gjeldende for hele landet.
7. Stortinget ber regjeringen snarest igangsette et landsomfattende språkkartleggingsprosjekt for å få et best mulig bilde av minoritetsbarns språkferdigheter.
8. Stortinget ber regjeringen senest i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2012 om å fremme forslag om igangsettelse av obligatorisk helsekontroll forbindelse med 4-årskontrollen, for å avdekke kjønnslemlesting av jentebarn fra land og landområder hvor det er risiko for at slike overgrep utføres.
9. Stortinget ber regjeringen avvike Kontaktutvalget mellom innvandrere og myndighetene (KIM).
10. Stortinget ber regjeringen legge utrede og fremme de nødvendige forslag, slik at Sametinget nedlegges.
11. Stortinget ber regjeringen oppløse det statsfinansierte Samefolkets fond og tilbakeføre pengene uavkortet til giverne.
12. Stortinget ber regjeringen nedlegge Kompetansesenteret for urfolks rettigheter.
13. Stortinget ber regjeringen oppløse det statsfinansierte Romanifolkets/taternes kulturfond og tilbakeføre pengene uavkortet til giverne.
14. Stortinget ber regjeringen få på plass flere returavtaler slik at grunnløse asylsøkere kan sendes tilbake.
15. Stortinget ber regjeringen vurdere om, og i så fall hvordan, returavtaler kan inngå i bistandsavtaler med aktuelle land.

16. Stortinget ber regjeringen revidere 'Reglement for økonomisk hjelp til personer i statlige mottak' slik at ytelser ikke kan bli gitt før asylsøkeren har bidratt til å gjøre sin ID kjent for myndighetene.
17. Stortinget ber Regjeringen etablere en instruksjonsmyndighet for Regjeringen overfor UNE i prinsippsspørsmål, tilsvarende ordningen som eksisterer overfor UDI.
18. Stortinget ber regjeringen gjennomgå prosedyrene for hvordan straffbare forhold som fremkommer gjennom saksbehandlingen og asylintervju i UDI og UNE, blir videreformidlet og fulgt opp overfor statsadvokaten.
19. Stortinget ber regjeringen legge frem en sak for Stortinget om nedleggelse av Utlendingsnemnda, der ansvaret for klagebehandlingen overføres til Justisdepartementet.
20. Stortinget ber regjeringen se på situasjonen til kommuner uten fastlandsforbindelse og vurdere nye kostnadsnøkler for utgiftsutjevning som fremlegges i forbindelse med kommuneproposisjonen for 2013.
21. Stortinget ber regjeringen utrede hvordan man kan sikre et tilstrekkelig antall lærlingplasser, og legge frem sak om dette for Stortinget senest i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2012.
22. Stortinget ber regjeringen fremme de nødvendige forslag for å oppheve Lov om supplerande stønad til personar med kort butid i Noreg.
23. Stortinget ber regjeringen fremme en sak om hvordan man kan forbedre rammebetingelsene for frivillige organisasjoner som leverer helse- og velferdstjenester til det offentlige.

6.7 Aktiv innsats best for de fleste (Trygdebudsjettet)

| Satsingsområde | (mill.kr.) | Noter |
|---|------------|--|
| Styrking av arbeidet med oppfølging og reaktivisering av personer med nedsatt funksjonsevne | 110 | Arbeid med oppfølging og tilrettelegging. Styrking av "raskere tilbake", og eget program for reaktivering av uføretrygdede. |
| Arbeidsmarkedstiltak | 626 | 8 000 flere tiltaksplasser enn regjeringens forslag |
| Jobbstrategi for mennesker med nedsatt funksjonsevne | 350 | Innføring av blant annet fleksibelt lønnstilskudd. |
| Styrking av frivillige organisasjoners arbeid | 100 | Styrking av innsatsen for personer i en vanskelig livssituasjon. Botilbud for rusmissbrukere og frivillige lag og organisasjoners deltagelse i bekjempelse av fattigdom. |
| Pensjoner: Lik grunnpensjon uavhengig av sivil status. | 715 | Reduksjon av avkortingen av grunnpensjonen for gifte/samboende pensjonister fra 15 pst. til 10 pst.. |
| Pensjoner: Likebehandling av minstepensjonister | 400 | Heving av særtillegget til gifte/samboende minstepensjonister fra 74 pst. til 85 pst. med sikte på full likt særtillegg for alle minstepensjonister uavhengig av sivil status. |
| Indeksregulering av grunn- og hjelpestønad | 104 | En økning av grunn- og hjelpestønadene i tråd med kostnadsutviklingen for øvrig, samt styrking av hjelp til mennesker med sterkt nedsatt funksjonsevne. |
| Gruppe 2 biler til personer med nedsatt forflytningsevne | 200 | Mindre streng tildelingspraksis av gruppe 2 biler fra Nav |
| Hjelpemidler | 50 | Opprettholde tilbudet om hjelpemidler |

Norge står overfor store utfordringer både på det velferdspolitiske området og når det gjelder forholdene i arbeidsmarkedet, som er grunnlaget for en god velferdspolitisk bæreevne.

Norge er et lite land med i underkant av 5 mill. innbyggere. Mer enn 1 million personer lever til enhver tid av ytelser fra folketrygden. Økningen av antallet personer på uføreytelser, særlig yngre uføre, er bekymringsfull og har vært det lenge. Mens antallet uførepensjonerte ved utgangen av 1980 var i underkant 160 000 personer er antallet varig uføretrygdede i dag over 303 000.

Fremskrittspartiet mener enkeltmennesket har hovedansvaret for å sørge for seg selv og sine nærmeste. Dette innebærer at vi må legge til rette for et samfunn som gir alle muligheten til å utnytte sine evner og anlegg på en positiv måte både for seg selv og for samfunnet. Det vil bidra til å redusere antall personer i varig fattigdom, ved at flere får muligheten til å oppleve selvforsørgelse gjennom den trygghet og glede det er å ha et inntektsgivende arbeid å gå til.

Fremskrittspartiet mener derfor det er helt avgjørende at man legger til rette for at man skal lykkes med arbeidslinjen. Norge har et velutviklet velferdssystem som skal sørge for at alle som av en eller annen grunn faller utenfor samfunnets vanlige rammer, på grunn av sykdom, skade eller lyte, skal få økonomisk, medisinsk eller

sosial bistand til å leve så tilnærmet normalt som mulig. Det offentlige skal ha et sterkt og godt sikkerhetsnett for dem som ikke er i stand til å greie seg selv, grunnet helsemessige årsaker.

Arbeids- og velferdsforvaltningen – Nav - er satt til å sørge for at tilgjengelige hjelpe- og støtteordninger blir satt inn overfor dem som har behov.

Et fleksibelt arbeidsliv med plass til alle

Fremskrittspartiet er opptatt av å skape et fleksibelt arbeidsliv med plass til alle. Fortsatt er det en stor gruppe personer mellom 16 og 67 år som ufrivillig står utenfor arbeidslivet. I statsbudsjettet for 2012 er tallet anslått til ca. 600 000 personer. Å overføre unge mennesker til en permanent, inaktiv tilværelse med passive ytelser fra trygden som livsgrunnlag er en fallitterklæring.

For alle dem som har en mulighet til å utnytte eller opparbeide en arbeidsevne – stor eller liten – må det utvikles bedre rutiner og prosesser for oppfølging, kvalifisering og trening som kan bidra til å styrke deres muligheter til en mer aktiv og givende tilværelse.

I en utredning fra Stortingets utredningsseksjon i 2010 hevdes det at utbetalingene til uførepensjon kan reduseres med om lag 700 mill. kr. pr. år ved å bidra til at halvparten av de som i dag står utenfor arbeidslivet og som ønsker seg inn blir inkludert i arbeidsstyrken. I tillegg til økning av livskvaliteten til dem det gjelder, er det viktig for samfunnsøkonomien og sette inn tiltak på dette området.

Arbeidsmarkedstiltak må baseres på individuelle vurderinger, og være kombinasjoner av forskjellige tiltak i en helhetstenking. Målet må være å øke muligheten for flere i ordinært arbeid, forebygge og dempe skadevirkningene av arbeidsledighet, samt hindre at arbeidstakere faller ut av arbeidslivet.

Fremskrittspartiet viser til arbeids- og sosialkomiteens budsjettinnstilling hvor man vil finne en nærmere omtale av partiets synspunkter og forslag på regjeringens foreslåtte sysselsettingsstrategi.

Det er et sterkt behov for endringer i arbeidsmiljøloven for å bidra til et mer tidsriktig, fleksibelt og formålstjenelig arbeidsliv og –miljø som er mer i overensstemmelse med arbeidstakernes ønsker og behov. Samfunnet, arbeidsmarkedet, den teknologiske utvikling, kommunikasjon og samferdsel er betydelig endret i forhold til situasjonen da arbeidsmiljøloven ble innført i Norge i 1977. Arbeidsmiljøloven er basert på den første arbeidervernlovgivningen fra slutten av 1800-tallet og arbeidervernloven av 1936. Senere er arbeidsmiljøloven endret flere ganger og gjeldende lov trådte i kraft i 2006.

Mange av dagens arbeidstakere ønsker anledning til å arbeide utradisjonelt for å kunne legge til rette for en mer fleksibel fritid. Det er, bl.a. derfor, grunn til å se nærmere på en modernisering av arbeidsmiljøloven. Ønsket om en modernisering og revisjon av arbeidsmiljøloven skal ikke på noen måte bidra til å svekke hensynet til arbeidstakernes helse og sikkerhet, men bedre forholdene og gi arbeidstakerne rett til valgmuligheter når det gjelder å tilrettelegge og justere forholdet mellom arbeid og fritid. Muligheter til å skape en familiesituasjon som er tilpasset den enkelte familie er

viktig for å styrke familienes generelle levekår og trivsel i samfunnet. Mer fleksibilitet i arbeidssituasjonen vil bidra til det.

Velferd

Fremskrittspartiet er opptatt av å legge til rette for en velferdspolitik som sikrer trygghet for den enkelte. Dette innebærer blant annet at man har et velferdssystem som sikrer den enkelte rett ytelse til rett tid. Velferdsreformen, som ble iverksatt fra 2006, har ikke fungert etter Stortingets opprinnelige intensjon.

Det ser ut til at Navs organisasjonsform har ført til at kompetansen og kvaliteten på tjenestene er blitt flyttet fra førstelinjen, der brukerne møter systemet, til bakenforliggende forvaltningsenheter som brukerne ikke har adgang til. Alt for mange brukere møter uakseptable ventetider, manglende informasjon, byråkrati og et komplisert system de ikke har oversikt over.

Det må foretas en gjennomgang og omorganisering av Nav som fører kompetanse tilbake til førstelinjetjenesten og som bidrar til den forenkling og forbedring av tjenestene som var et samlet Stortings ønske da velferdsreformen ble behandlet. En lang rekke tilbakemeldinger, henvendelser og oppslag i pressen tyder på at Stortingets enstemmige forutsetninger ikke er oppfylt.

Fremskrittspartiet har merket seg at flere av landets største interesseorganisasjoner, som til sammen representerer en halv million mennesker med ulike diagnoser og hjelpebehov, mener det offentlige hjelpeapparatet ikke fungerer godt nok. I en spørreundersøkelse utført av TV2, høsten 2010, slår 18 organisasjoner fast at det offentlige hjelpeapparatet ikke fungerer godt nok.

Lovfestede rettigheter forutsetter klare kriterier for hvem som kan få innfridd rettighetene og hvem som ikke har et rettmessig krav. Men Fremskrittspartiet vil understreke at en lovfestet rettighet skal innfris når en er kvalifisert for dette. Det er derfor grunn til å stille spørsmålet: Hvor mange slike enkeltsaker tåler et system før en kan si at vi har en systemsvikt? Det vises for øvrig til representantforslag 36 S (2010-2011) fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre, om en helhetlig gjennomgang av brudd på lovfestede rettigheter.

Fremskrittspartiet mener det er både viktig og riktig at våre grunnleggende velferdstjenester er finansiert av folketrygden. Dette for å sikre et tilnærmet likt tilbud over hele landet, uavhengig av bosted, egen eller kommunens økonomi. Fremskrittspartiet ønsker blant annet og lovfeste retten til sykehjemsplass, finansiert av folketrygden.

Økt samspill mellom det offentlige og de frivillige ideelle organisasjonene i kampen mot fattigdom

Antall barn som lever i fattige familier har økt med 6 500 personer under den sittende regjerings regjeringsperiode. Dette oppleves som et paradoks med tanke på at det tidligere er uttrykt at man skal fjerne fattigdommen med et pennestrøk. Det viktigste tiltaket mot fattigdom er å legge til rette for at flest mulig kommer seg inn i arbeidslivet og kan leve av egen inntekt. Men det vil alltid være noen som faller utenfor.

Fremskrittspartiet mener det vil være helt avgjørende med et økt samspill mellom det offentlige og de frivillige ideelle organisasjonene i kampen mot fattigdom. Disse medlemmer viser til at Fremskrittspartiet ønsker å stryke dette samspillet ved å foreslå en økt bevilgning på 100 mill. kroner.

Pensjon

Pensjonsreformen ble iverksatt fra 1. januar 2011. Mange pensjonister, og grupper av pensjonister, engasjerer seg nå i kampen mot levealderjustering, underregulering og økt beskatning av pensjonistenes inntekter. Fremskrittspartiet var det eneste partiet i Stortinget som ikke støttet innføringen av pensjonsreformen. Nye skattereglene for pensjonister ble innført fra 1. januar 2011, og sammen med konsekvensene av ny alderspensjon i folketrygden, vil dette bidra til en betydelig endret situasjon for pensjonistenes fremtidige økonomiske situasjon. Det er ikke vanskelig å forstå at de dyptgripende endringer som er foretatt, av mange pensjonister oppfattes som løftebrudd som vil ramme mange av dem som ikke har muligheter til å tilpasse seg situasjonen, som allerede er blitt for gamle til å påvirke sin pensjonisttilværelse.

Fremskrittspartiet vil fortsette sin kamp, slik vi har gjort i mer enn 20 år i Stortinget, for at gifte/samboende pensjonisters grunnpensjon ikke skal utsettes for avkorting begrunnet i sivil status og vil fremme forslag om en fortsatt nedtrapping av avkorting på samme måte som partiets representanter tidligere har fått begrenset gjennomslag for.

Jobbstrategi for å få flere med nedsatt arbeidsevne ut i arbeidslivet

Fremskrittspartiet vil foreta forenklinger i tilretteleggingsordningene og øke bevilgningene med 400 mill. kroner til gjennomføring av en rekke tiltak og nye tiltak for å lykkes med å få flere med nedsatt arbeidsevne inn i arbeidslivet.

Fremskrittspartiet mener at arbeidsmarkedstiltakene er blant de viktigste virkemidlene det arbeidsrettede velferdsapparatet har. Alt for mange i yrkesaktiv alder står utenfor arbeidslivet. Antall tiltaksplasser er redusert med 250 plasser i forhold til nivået vedtatt i budsjettet for 2011. Fremskrittspartiet vet at mange som i dag er uføretrygdet mener de ikke har fått nødvendig bistand til å komme seg ut i arbeidslivet. Fremskrittspartiet ønsker derfor å øke antall tiltaksplasser med om lag 8 000 plasser i forhold til regjeringens tiltaksnivå.

Fremskrittspartiet viser til regjeringens forslag om å endre betalingsordningen for arbeidsmarkedstiltakene arbeidspraksis og avklaring og varig tilrettelagt arbeid i skjermet sektor slik at betalingen for gjennomført tiltaksplass utbetales i etterkant av tiltaksgjennomføringen og at ubenyttede, bestilte plasser ikke blir kompensert. Dagens betalingspraksis tar utgangspunkt i forskrift om arbeidsrettede tiltak og NAVs utfyllende regler til denne forskriften. Bestemmelsene i utfyllende regler beskriver balansert NAV og tiltaksbedriftenes gjensidige rettigheter og plikter.

Reglene er definert hva som skal regnes som en plass, reglene om forhåndsavtalte plasser og regelen om 6 måneder avbestillingsfrist for NAV. Fremskrittspartiet er også kjent med at tiltaksbedriftene i enkelte tilfeller har sett bort fra regelen om 6 måneders avbestillingsfrist når NAV har fått dramatisk endrede

rammebetingelser. Det vises i den sammenheng til blant annet Nordland fylke for 2010.

Etter Fremskrittspartiets syn vil det være uheldig at et balansert system som i praksis også har fungert fleksibelt, endres uten at eventuelle endringer er konsekvensutredet. Dette gjelder ikke minst hvilke attføringsfaglige virkninger som kan bli resultatet av regelendringene.

Fremskrittspartiet ønsker derfor at besparelsen i budsjettet på 44 millioner kroner dekkes inn som en rammebesparelse uten at det legges føringer som får virkning på regelverket mellom NAV og tiltaksbedriftene, og at regjeringens forslag til ny betalingsordning i skjermet sektor oversendes Brofossutvalget. Dette med tanke på at Brofossutvalget skal ha sin innstilling ferdig i løpet av 2011, og at ett av de forholdene som er nedfelt i deres mandat er blant annet å se på finansieringen av skjermet sektor, vil det være naturlig at regjeringens forslag blir oversendt dette utvalget. Det er viktig og helt avgjørende at man også får en god og helhetlig konsekvensutredning av regjeringens forslag før det eventuelt blir iverksatt.

Fremskrittspartiet mener det er helt avgjørende at man har en helhetlig strategi jobbstrategi for å få funksjonshemmede og personer med nedsatt arbeidsevne inn i arbeidslivet.

Forslag

1. Stortinget ber regjeringen legge frem forslag til lovendring som gir gifte/samboende minstepensjonister et særtillegg på 85 pst. av G fra 1. mai 2012.
2. Stortinget ber regjeringen legge frem forslag til en opptrappingsplan og en lovendring som gir alle minstepensjonister, uavhengig av sivil status, et særtillegg på 1 G.
3. Stortinget ber regjeringen legge frem forslag til lovendring som fører til at avkorting av grunnpensjonen til gifte og samboende pensjonister settes til 10 pst. fra 1. mai 2012.
4. Stortinget ber regjeringen sørge for at regelverket for permitteringsordningen beholdes uendret.

6.8 Et forsvarsbudsjett i takt med tiden (Forsvarsbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr) | Noter |
|---|------------|-------|
| • Styrking av Hæren | 120 | |
| • Styrking av Sjøforsvaret | 80 | |
| • Styrking av Luftforsvaret | 100 | |
| • Styrking av HV | 70 | |
| • Nyanskaffelser av materiell og nybygg og nyanlegg | 80 | |
| • Styrking av Kystvakten | 150 | |
| • Styrking av Redningshelikoptertjenesten | 25 | |
| • Norske styrker i utlandet | 70 | |

Fremskrittspartiet mener nasjonal suverenitet er best sikret gjennom alliansebygging i NATO. Fremskrittspartiet ønsker et forsvar som er tilpasset de utfordringer vi står ovenfor i dagens og morgendagens samfunn.

Forsvaret skal kunne tilpasses ulike trusselbilder. Dette sikres best ved å beholde et grunnleggende Forsvar med kjerneoppgaver på norsk jord. Et slikt Forsvar må ha kapasiteter til å delta i operasjoner også andre steder i verden. De store og meget verdifulle forekomstene av olje, gass og protein i våre store havområder er verdier det vil være utfordrende å forvalte og beskytte uten et tilstrekkelig sterkt forsvar.

Dersom det skulle oppstå kriser og uoverensstemmelser mellom Norge og andre nasjoner relatert til våre ressurser til havs, er det ønskelig at Norge skal kunne håndtere slike kriser med egne ressurser. Dette for å unngå en eventuell eskalering i en innledende fase.

Allianser

Gjennom FN og NATO er Norge forpliktet til å delta i internasjonale operasjoner. Fremskrittspartiet ser behovet for at Norge deltar i operasjoner i utlandet, men at eventuelle politiske ambisjoner om deltagelse må vike, dersom det belaster mannskap og materiell på en uforsvarlig måte. Fremskrittspartiet mener bilaterale forsterkningsavtaler også i fremtiden vil utgjøre en viktig sikkerhets- og forsvarspolitisk hjørnestein.

NATO er den viktigste arenaen for deltakelse og samarbeid når det gjelder sikkerhet. Norge har etter Fremskrittspartiets oppfatning mye å lære fra andre alliertes erfaringer og vi kan på den måten sikre en best mulig praksis rundt oppdragene. NATO-skolene og Centres of Excellence, er arenaer hvor norske offiserer og andre aktuelle i større grad bør søke å delta. Norge må være aktivt inne i NATO for å legge aktiviteter til Norge og å sikre norsk deltakelse på aktiviteter ellers i organisasjonen. Fremskrittspartiet ser det som en fordel at Norge blir mer aktive også innenfor materiellsamarbeidsprosjekter i NATO. Også innenfor utdanning og bruk av ulike våpenplattformer mener Fremskrittspartiet det vil være gode muligheter for samarbeid og sambruk. De økonomiske usikkerhetene i en rekke NATO-land resulterer i reduserte forsvarsbudsjetter og krav om innsparinger og effektivisering.

Fremskrittspartiet anser det for å være fornuftig å se på en bredere bruk av materiell eller utlån av materiell mellom NATO-landene, som en slags pool. Dette vil kunne sikre bedre utnyttelse av materiellet og i tillegg sikre at mannskapene får det erfaringsgrunnlaget de trenger for å opprettholde de operative evnene både nasjonalt og i NATO.

Forsvarets utvikling

De senere års omorganisering i Forsvarets har vært for omfattende og har gått for hurtig. Resultatet har blitt at Forsvaret som organisasjon har vært i en konstant omstilling, uten å kunne driftes på normal forutsigbar måte.

Fremskrittspartiet ønsker mer forutsigbarhet rundt Forsvarets organisasjon og utvikling. Fremskrittspartiet vil derfor vurdere nøye langtidseffektene av de investeringer og organisasjonsendringer det legges opp til i inneværende langtidsplan. Fremskrittspartiet ser store sprik mellom den organisasjonen Regjeringen har ambisjoner om å etablere, og den organisasjonen de legger opp til å finansiere.

Dagens forsvarsstruktur underfinansieres, og for å unngå at nedbyggingen fortsetter må det iverksettes en rekke tiltak for å endre denne utviklingen. Fremskrittspartiet ønsker å gjøre Forsvaret mer effektivt og anvendelig, og vi vil foreta de de strukturelle grepene og investeringene som kreves for å få dette til.

Hæren må styrkes for å kunne imøtekomme de oppgaver som pålegges. Hærens størrelse må opp på et nivå som sikrer kontinuitet i utenlandsoperasjoner samtidig som tilstedeværelse og aktivitet i Norge opprettholdes.

Sjøforsvarets mange utfordringer knyttet til innfasing av nye fartøyer må løses både økonomisk og organisasjonsmessig. Sjøforsvarets organisasjon må opp på et nivå som sikrer bemanning av Sjøforsvarets fartøy og øvrig organisasjon. Sjøforsvarets aktivitet i norske havområder må økes, for å sikre ivaretagelse av norske interesser i og rundt våre havområder.

Fremskrittspartiet ønsker å styrke HVs aktivitetsnivå og størrelse, slik at HV kan være en reell ressurs i krise, krig og ved andre samfunnsbehov. HV må få tilført midler som sikrer øving og trening av sine mannskaper. Dersom øvingsnivået for HV ikke økes, vil HV ikke være i stand til å fylle sine oppgaver verken i krise eller krig, ei heller som støtte til sivile oppgaver.

Kystvaktens tilstedeværelse sikrer Norges forvaltningsansvar i Nordområdene. Kystvaktens budsjett bør derfor styrkes slik at Norges nærvær i våre havområder blir styrket. Kystvaktens tilstedeværelse er også viktig i forhold til fiskere og andres sikkerhet i havområdene.

Terroren som rammet landet 22. juli viser at Norge er sårbart. HV bør derfor revitaliseres. Da politiet har begrensede ressurser, må forsvaret generelt og HV spesielt styrkes i tiden fremover. Nedleggelsen av HVs 016 styrker er et skritt i feil retning og vi mener det er behov for å se på saken på nytt. I tillegg bør HV og

politiet kunne trene og øve sammen slik at de står bedre rustet til å forsvare landet dersom det skulle bli behov for det.

Et avklart operasjonsansvar er avgjørende. HV må gjøres vesentlig mer operativt og tilgjengelig. Ordningen som innebærer at soldater ikke får oppbevare tjenestevåpen hjemme bør avvikles. Styrket beredskap tilsier at nødvendig utstyr må være tilgjengelig.

Verneplikt

Norge må ha et Forsvar som i bredest mulig grad er forankret i befolkningen. Dette kan best sikres gjennom vernepliktsforsvar. Fremskrittspartiet ønsker derfor å bedre de vernepliktiges status og vi tror vil gjøre at flere lar seg motivere til tjeneste i Forsvaret. Det må stimuleres til større grad av verving av personell til utenlandstjeneste og beredskapstjeneste. Forsvarets ansatte må sikres må sikres forutsigbare arbeidsforhold. Den viktigste innsatsfaktoren i Forsvaret er personellet, og denne gruppen må i større grad ivaretas.

Forsvaret er pålagt anskaffelser av materiell som ikke har en driftsmessig finansiering Dette vil kunne medføre at materiell ikke vil bli benyttet som forutsatt og at utdanning og tjenesteutførelse vil bli lidende som følge av disse underfinansierte prosjektene. Slik politikk

Ivaretakelse av personell

Alt personell må være godt forberedt før utenlandsoppdrag. Det er derfor avgjørende at soldatene opplæres, trenes og øves på å håndtere skarpe oppdrag under realistiske og krevende forhold. Som et bidrag i en slik forberedelse kan det være hensiktsmessig å bringe veteraner og andre med relevant erfaring inn i undervisningen slik at soldatene kan få et best mulig inntrykk av andres erfaringer. Soldatene må få tilført kunnskap og erfaring slik at de på et reelt grunnlag kan vurdere om de er egnet til slik tjeneste. Dette vil også styrke avdelingenes mulighet til å foreta en best mulig selektering av mannskapene.

Soldater må også forberedes på livet etter tjenesten. Forsvaret bør derfor ha en nær og god tilnærming til de pårørende, slik at Forsvaret kan være en ressurs for denne gruppen både før, under og etter tjenesten.

Tjenestemannskaper som har deltatt i utenlandsoppdrag bør ha de samme rettigheter og oppfølging uavhengig av tjenestetidspunkt. Forsvaret har derfor et stort ansvar for følge opp veteraner også etter avsluttet tjeneste. Våre veteraner bør få den oppreisning og støtte de fortjener og mener teoretiske tidsfrister ikke reflekterer de faktiske behov veteranene måtte ha.

6.9 Verdiskapningspolitikk for hele landet (Næringslivsbudsjettet)

| Satsingsområde | (mill. kr) | Merknad |
|---|------------|------------------------|
| Marint verdiskapingsprogram | 10 | |
| Forenklingstiltak | 10 | |
| Kartlegging av mineraler | 10 | |
| Økt reiselivssatsing gjennom Innovasjon Norge | 15 | |
| Tilskudd Ungt Entreprenørskap | 8 | |
| Tilskudd for sysselsetting av sjøfolk | | Lønns- og prisjusteres |

En næringspolitikk for morgendagens næringsliv

Fremskrittspartiet vil føre en fremtidsrettet og offensiv næringspolitikk som møter fremtidens utfordringer. Man kan ikke hvile på status quo i en dynamisk og global økonomisk konkurransesituasjon. Fremskrittspartiet vil styrke norsk næringsliv konkurranseevne, både gjennom skatte og avgiftsregimet, modernisering av arbeidsmiljøloven, konkurransedyktige rammebetingelser og styrking av forskning og kunnskapsarbeid, inklusiv rekruttering og utdanning. Vi har naturgitte fortrinn innen petroleum og energi, fiskeri, maritime næringer. Brukt i klynger og basert på mange generasjoners kunnskap har vi utviklet viktige klynger i verdensklasse.

Fremskrittspartiet er glad for at mange norske bedrifter gjør det godt i det globale markedet og investerer utenfor Norges grenser. Det er derimot bekymringsfullt når norsk politikk stimulerer næringslivet til å flytte gode investeringer ut av landet pga særnorske miljøkrav eller skatteregler. Det er meningsløst at bruk av norsk gass i Norge fremstår som umulig mens norsk gass eksportert til tilsvarende fabrikker i utlandet fremstår som god miljøpolitikk og bra for norsk eksport. Fremskrittspartiet vil utvikle norsk industri og næringsliv med fokus på å opprettholde betydelig virksomhet i landet.

Myndighetene

Potensialet for modernisering og forenkling av virkemiddelapparatet og lovverket er betydelig, men realiseres ikke av dagens regjering utover det vedtatte unntaket for revisjonsplikt. Fremskrittspartiet konstaterer at det tvert imot legges opp til en betydelig vekst innenfor byråkratiet som øker langt utover den generelle lønns- og prisveksten for dette departementet.

Fremskrittspartiet foreslår en effektivisering av departementenes drift slik at en får en slankere og mer effektiv departementsadministrasjon, hvor byråkratenes betydelige kompetanse bedre kommer til nytte. Pengene man har til rådighet skal i langt større grad nyttes til utadrettet næringsvirksomhet og redusert saksbehandlingstid for brukerne. De krav som stilles til omstillinger og innsparinger innenfor mange områder må også rettes mot departementene. Det forutsetter at man har en regjering med visjoner og kritisk selvblikk. Begge deler synes dog å mangle. Fremskrittspartiet anser at det er betydelig effektiviseringspotensiale innenfor nærings- og handelsdepartementets, landbruks- og matdepartementets og fiskeri- og kystdepartementets driftsbudsjetter.

Forenklingstiltak

Fremskrittspartiet vil styrke arbeidet med forenklingsarbeid i staten. Opprettelsen av en internettside for å tilby råd og innspill, er nyttig men ikke tilstrekkelig. Fremskrittspartiet foreslår en øremerket bevilgning på dette feltet slik at en kan få fortlgang i forenklingsarbeidet.

Ungt entreprenørskap

Fremskrittspartiet vil styrke satsingen på Ungt Entreprenørskap. Ordningen har virket svært positivt de senere år, og omfatter unge mennesker full av pågangsmot og gode ideer som de ønsker å få satt ut i livet. Et godt tilrettelagt opplegg veileder unge mennesker til å kunne starte en bedrift og for å kunne skape verdier i fremtiden.

Virkemiddelapparatet

Fremskrittspartiet støtter ordninger hvor myndighetene kan stille opp med risikokapital og såkornskapital. Samtidig er mye av det statlige virkemiddelapparatet for nye bedrifter og arbeidsplasser er modent for revisjon. Statlige virkemidler bør primært være produkt/markedsbasert, ikke geografisk/distriktspolitisk motivert. Det brukes i dag betydelige milliardbeløp i Innovasjon Norge, men målstyringen kan virke å være mer politisk enn næringsrettet ved at flere ordninger har bindinger som fremstår som politisk motivert. Den varslede evalueringen av Innovasjon Norge og virkemiddelapparatet bør snarest fremmes for Stortinget.

Fremskrittspartiet vil styrke ordningen med såkornskapital, og styrker bevilgningen med 600 mill. kroner. Alle dagens såkornsfond er nærmest tom for kapital, og kan således ikke ta inn nye prosjekter i sin portefølje. Det er ikke tilstrekkelig at Regjeringen foreslår å tilføre Investinor ny kapital.

Forskning og utvikling (FoU)

Fremskrittspartiet vil styrke utdannings- og forskningssektoren. En kunnskapsrik, selvstendig og kreativ arbeidsstokk er vesentlig for vår konkurranseevne. Fremskrittspartiet vil satse betydelig mer innenfor forskning og utvikling, og på alle nivå av forskningsfeltet. Skatte- og avgiftspolitikken skal stimulere FoU, blant annet ved at ordningen med skattefunn styrkes betydelig ved å fjerne lønnskaket. Effektiv, produktrelatert forskning i bedriftene er målrettet for å styrke norsk næringslivs konkurranseevne. Skattefunn og BIA-ordningen er meget gode og robuste ordninger som er lite byråkratiske og meget effektive.

Syssetting av sjøfolk

Fremskrittspartiet er bekymret over at antallet sjøfolk i refusjonsordningen ble redusert med 7 prosent i perioden 2009 – 2010, i følge Maritimt Forum. Fremskrittspartiet mener dette er en konsekvens av at refusjonsordningen stadig er svekket sammenlignet med våre konkurrentland innen skipsfart.

Dagens nettolønnsordning er i praksis en refusjonsordning pga et øvre tak på 198 000 kroner. Taket foreslås uendret på 2008 nivå, noe som svekker ordningen ytterligere. Fremskrittspartiet har tatt opp denne svekkelsen i Stortinget, som nå behandler representantforslag fra Fremskrittspartiet om å innføre en lovfestet

nettolønnsordning for sjøfolk, i tråd med det en blant annet har i Danmark, slik at de norske sjøfolkene ikke kommer vesentlig dårligere ut enn sine kolleger.

Forslag:

1. Stortinget ber regjeringen etablere en tilsynsordning for offentlige anskaffelser og nedsette et utvalg for å utforme forslag til en mer effektiv håndhevelse av regelverket for offentlige anskaffelser.
2. Stortinget ber regjeringen utrede muligheten av etablering av ett eller flere strukturfond etter en fond-i-fond-løsning som forvaltes profesjonelt og som kan bidra når norske bedrifter har behov for økt kapitalstyrke.
3. Stortinget ber regjeringen utrede muligheten av å overføre forvaltningen av det statlige eierskapet til en fondsbasert løsning for å sikre en profesjonell forvaltning av statens eierskap.
4. Stortinget ber regjeringen opprette et eget fiskeriråd i Kina.
5. Stortinget ber regjeringen nedsette et utvalg med bred deltagelse for å gjennomføre en evaluering av om saksbehandlingsreglene i konkurranseloven av 2004 virker etter intensjonen.
6. Stortinget ber regjeringen innføre plikt til forenklet kunngjøring ved innkjøp under den nasjonale terskelverdien for anbudsplikt og legge til rette for en effektiv, ubyråkratisk nasjonal web-basert struktur for dette.

6.10 Bærekraft og konkurransedyktighet (Fiskeri- og havbruksbudsjettet)

| Satsingsområde | (mill. kr) | Marknad |
|---------------------------------------|------------|------------------------|
| Tilskudd for sysselsetting av sjøfolk | | Lønns- og prisjusteres |

Bedre rammevilkår for norsk fiskerinæring som eksportnæring

Fiskerinæringen er en av landets viktigste næringer innen verdiskaping og eksportinntekter. Denne næringen er meget avhengig av gode rammevilkår og et effektivt og fremtidsrettet byråkrati som raskt kan gi svar på konsesjonssøknader og gi gode beregninger på optimal kvotefastsettelse for maksimal uttak av biomasse for den enkelte fiskebestand.

Fremskrittspartiet vil begrense bestandene av sjøpattedyr som ødelegger ressursgrunnet for fiskeriene. Disse står ofte for et høyere uttak av havets biomasse hva gjelder fisk enn det vi høster innenfor villfisk næringen.

Havbruksnæringen

Fremskrittspartiet vil støtte opp om en bærekraftig utvikling av oppdrettsnæringen. Denne næring har stått overfor en rekke store utfordringer knyttet til lakselus og til rømming av fisk fra anleggene. Dette har eskalert konfliktnivået mange steder. Spesielt mot villaksinteressene.

Fremskrittspartiet vil ta hensyn til både miljø og næringsinteresser innen oppdrettsfisk. Forskning på vaksiner mot lakselusen må intensiveres og metoder må utvikles for effektiv sterilisering av oppdrettslaks, slik at man hindrer utvanning av villaksens genmateriale ved rømming av oppdrettslaks. Næringens innsats i denne sammenheng er svært viktig.

Fremskrittspartiet har som mål å oppnå fortsatt vekst innenfor oppdrett, både i produksjon og markedsandeler utenlands. Da er det viktig at norske myndigheter opptrer mer samlet. Fremskrittspartiet åpner for å tildele nye konsesjoner når forholdene ligger til rett for det. Fremskrittspartiet vil også åpne for å tillate en økning i MTB (maksimalt tillatt biomasse) også i de områdene langs kysten som ikke har fått den tidligere varslede 5 prosentøkningen grunnet lusesituasjonen, slik Troms og Finnmark har fått. Dette må kunne gjøres gjeldende når det kan dokumenteres at en har kontroll på lusesituasjonen.

Skjemaveldet og godkjenningsregime innen fiskeriområdet bør effektiviseres og reduseres kraftig. Næringen bruker urimelig mye tid til å fylle ut skjemaer og rapporter til offentlige myndigheter og direktorat.

Villfisk næringen

Fremskrittspartiet legger til grunn at den norske fiskeflåten skal være både lønnsom og effektiv innenfor de områder av fiskeriene en opererer i. Vi bør ha en variert fiskeflåte som er best mulig egnet til å kunne operere på alle fiskefelt.

Norsk fiskerinæring er i dag subsidiefri, med unntak av føringstilskuddet. Fremskrittspartiet legger vekt på at næringen skal klare seg uten tilskudd i fremtiden. For å sikre en tilstrekkelig lønnsomhet i alle ledd bør det innføres en struktureringsordning også for den minste delen av fiskeflåten, som i dag preges av lav lønnsomhet. Dagens små og moderne båter er langt mer effektive enn det de gamle mindre sjarkene var.

Forslag:

1. Stortinget ber regjeringen foreta en gjennomgang av fiskeri- og havbruksnæringens rammevilkår med sikte på å tilpasse disse bedre til en virkelighet med åpen internasjonal konkurranse og svingninger i eksportmulighetene.

6.11 For et aktivt landbruk (Landbruksoverføringer)

Fremskrittspartiet vil legge grunnlaget for en robust norsk matproduksjon med en ny landbrukspolitikk. Landbruket må gis rammebetingelser som gjør at man offensivt kan møte internasjonal konkurranse og utnytte eksportmuligheter ved en friere matvarehandel. Det er viktig at private eiendomsretten og næringsfrihet står sentralt.

Dagens umoderne landbrukspolitiske har sviktet i forhold til målsettingene om bosetting, sysselsetting og inntektsnivå og ivaretagelse av kulturlandskap. Jordbruksnæringen har vært igjennom store omveltninger de siste tjue årene og antallet produksjonsenheter er mer enn halvert. Til tross for en negativ utvikling med lave inntekter og nedleggelse har man fortsatt politikken med produksjonsreguleringer og strenge begrensninger i eiendomsretten. Dette styringssystemet er et hinder for å utvikle matproduksjon i retning av konsumenthensyn og bort fra byråkratiske begrensninger gjennom regelverk og økonomiske tilskuddsordninger.

Fremskrittspartiet fremmer i dette budsjettet forslag om å skille nærings- og distriktspolitikk og sørge for å gi bonden næringsfriheten tilbake gjennom en fullverdig eiendomsrett og rett til å styre egen matproduksjon. Konkurranse er den viktigste forutsetning for et godt entreprenørmiljø og derfor må de etablerte ordningene som hindrer dette, avvikles, slik som jordbruksavtalen og de forvaltningsoppgaver den finansierer.

Fremskrittspartiet foreslår å myke opp rigide produksjons- og markedsreguleringer som begrenser konkurransen og hindrer produsenter fra å utvikle sin produksjon. Fremskrittspartiet ønsker friere etableringsrett i alle produksjoner og at det ved organisering av produksjonen og omfanget av produksjonen bør hensyntas veterinære og miljømessige hensyn.

Fremskrittspartiets budsjettforslag starter en snuoperasjon for norsk landbruk, og legger til rette for moderne rammebetingelser som vil skape nye muligheter for norsk matproduksjon. Endringen innebærer tøffe kutt i dagens subsidietilnærmingen, men betydelige midler til stimulans for omstilling og omstrukturering.

Jordbruksavtalen

Fremskrittspartiet er motstander av den form for jordbruksforhandlinger vi har hatt innen landbruket siden 1950-tallet. Fremskrittspartiet er skeptisk til at enkelte organisasjoner for næringsaktører har særavtaler med staten. Dette er avtale som fremforhandles utenom budsjettbehandlingen, men som får konsekvenser for statsbudsjettet i det nåværende budsjettår og legger klare budsjettmessige bindinger for det kommende år.

Fremskrittspartiet mener at budsjettåret skal følge kalenderåret, og dette skal også gjelde for landbruksområdet, hvor eventuelle forhandlinger skal inngå i den ordinære budsjettbehandlingen i Stortinget. Fremskrittspartiet vil ha bort denne form for særavtaler med staten og Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett belyser derfor hvilke helårsvirkninger budsjettet har for landbruket i det kommende budsjettår.

Forbrukervennlige matpriser

Fremskrittspartiet er sterkt kritisk til at matmomsen igjen økes. De siste 6 årene er momssatsen for matvarer økt med 4 prosentpoeng av denne regjeringen. Fremskrittspartiet vil påpeke at økt matmoms er særlig negativt for lavinntektsgruppene. Fremskrittspartiet er av den formening at momsøkningen vil svekke vår konkurransevne og bidra til økt grensehandel.

Mattrygghet

Fremskrittspartiet viser til at hovedmålet for Mattilsynet er å medvirke til å sikre trygg mat gjennom å føre tilsyn med etterleving av regelverket knyttet til mattrygghet og dyrs helse og velferd. Mattilsynet har siden etableringen i 2004 fått redusert bevilgningene som følge av krav om effektivisering i matforvaltningsreformen, men fått særskilte omstillingsmidler for å bedre effektiviteten.

Bruken av ressurser til styring og intern administrasjon er redusert i forhold til 2006. Dette har frigjort ressurser til utøvende tilsyn og rettleiding, noe Fremskrittspartiet ser på som positivt. Fremskrittspartiet viser til at Mattilsynet har en viktig rolle gjennom rådgivning, tilsyn, kartlegging og overvåking i hele produksjonen, og i omsetningsleddet. Maten skal være trygg når den når forbrukerne, uavhengig av om den er produsert innenlands eller i utlandet.

Økonomiske støtteordninger

Fremskrittspartiet viser til at større næringsfrihet vil gi bedre inntektsmuligheter for matprodusentene enn passive støtteordninger. Fremskrittspartiet foreslår derfor reduserte næringsoverføringer.

Fremskrittspartiet fremmer også forslag om et milliardbeløp i omstillingsstøtte for landbruket, som skal bidra til omstilling og innovasjon.

Fremskrittspartiet mener at landbruksnæringen må finne sin plass blant vanlige produksjonsvirksomheter som søker et marked i friest mulig konkurranse så vel nasjonalt som internasjonalt.

Fremskrittspartiet er kritisk til at Norge har verdens dyreste skjermingsstøtte. Fremskrittspartiet vil påpeke at dette ikke vil bedre en bærekraftig utvikling eller til å sette bøndene i stand til å tåle risiko. De andre landene i verden har redusert sin skjermingsstøtte fordi støtten forstyrrer produksjon og handel og bidrar relativt lite til å øke produktiviteten og konkurransen.

Skogbruksnæringen

Fremskrittspartiet mener at foredling av trevirke skaper store økonomiske verdier, noe som gir skognæringen en stor samfunnsøkonomisk betydning med en årlig verdiskaping på om lag 40 mrd. kroner og sysselsetter ca 30 000 årsverk.

Imidlertid hugges mindre enn halvparten av den årlige tilveksten. Fremskrittspartiet mener derfor at det er stort potensial for å øke uttaket av trevirke fra norske skoger. Fremskrittspartiet er av den formening at dette vil gi økt verdiskaping, økt sysselsetting og reduserte CO₂-utslipp. I den forbindelse vil Fremskrittspartiet

liberalisere konsesjonsvilkårene for skogeiendommer samt fjerne boplikten for å gjøre det mer attraktivt for næringsaktører å drive skogbruk.

I forbindelse med Statskog SF sitt oppkjøp av Orkla ASA sine skogeiendommer i 2010, forutsetter Fremskrittspartiet at Statskog følger opp med arronderingssalg av skogeiendommer i hele landet slik at private næringsaktører kan få muligheten til å kjøpe disse for enten å etablere eller utvide sin skogbruksvirksomhet.

Dyrevelferd

Fremskrittspartiet mener dyrevelferd er en svært viktig oppgave. Bonden og fiskeren har et spesielt viktig ansvar, og Mattilsynet må utføre sine oppgaver grundig. Dyrevelferd har viktige etiske og kommersielle aspekt. Fremskrittspartiet legger til grunn at Mattilsynet har en aktiv oppfølging av dyrevelferd i samsvar med dyrevelferdsloven av 2009. Fremskrittspartiet ser også positivt på det arbeidet som frivillige organisasjoner gjør i forbindelse med dyrevelferd.

Bærekraftig reindriftsnæring

Fremskrittspartiet vil ha reindrift som har økologisk, økonomisk og kulturell bærekraft. Det er uheldig at reintallet i enkelte områder ikke står i forhold til ressursgrunnet. Tapene til rovdyr preges av at næringen driver beitingen i utmark hele året, og bør være et moment som vektlegges ved revisjon av rovdyrpolitikken.

Fremskrittspartiet vil stramme opp individmerking av tamrein, for lettere å følge opp dyrevelferd, mattrygghet og naturressurser. En slik merking vil også gi grunnlag for en vesentlig forbedret sporing i matkjeden. Individmerking vil også åpne for effektiv telling av dyr på vidda og antall dyr per siida.

Fremskrittspartiet ser med bekymring på interne konflikter i næringen der noen aktører etterlyser en strukturering slik at det blir mulig å drive lønnsomt, mens andre mener at eierskap kun basert på en blanding av historisk hevd og kulturell bærekraft, må være tilstrekkelig.

Forslag:

1. Stortinget ber regjeringen foreta en gjennomgang av fiskeri- og havbruksnæringens rammevilkår med sikte på å tilpasse disse bedre til en virkelighet med åpen internasjonal konkurranse og svingninger i eksportmulighetene.
8. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om oppheving av lov til å fremja umsetnaden av jordbruksvarer (omsetningsloven).
9. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om en ordning med fritt omsettelige produksjonskvoter for melk.
10. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om avvikling av konsesjonsgrenser gitt i medhold av husdyrkonsesjonsloven.

11. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å oppheve lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven).
12. Stortinget ber regjeringen avvikle begrensningene når det gjelder antall deltakere, avstandsbegrensning og kvotetak for samdrifter i melkeproduksjon.
13. Stortinget ber regjeringen utarbeide en eksportstrategi for norske landbruksprodukter.
14. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å oppheve den gjeldende forskriften om utenlandsk bearbeidede jordbruksprodukter.
15. Stortinget ber regjeringen foreta en gjennomgang av jordloven med sikte på modernisering og forenklinger.
16. Stortinget ber regjeringen fremme sak for Stortinget om endring av forskrift om utenlandsk bearbeiding av kjøtt- og meierivarer, blant annet slik at rettighetene som selges på auksjon blir omsettelige.

6.12 Styrk energinasjonen Norge (Energibudsjettet)

| Satsningsområde | (mill.kr) | Noter |
|---|-----------|-----------------|
| • Omlegging av energibruk og energiproduksjon | 10 000 | Fondsavsetning. |
| • Petroleumsforskning | 270 | |
| • FME | 100 | |
| • Vern og sikring av fredede kulturminner | 26 | |

Fremskrittspartiet vil videreutvikle Norge som en energistormakt. Vi har betydelige naturressurser, sterke selskaper med mye kompetanse og erfaring, avanserte teknologimiljøer og betydelig med kapital. En sterk petroleums- og energisektor vil skape grobunn for teknologiutvikling, høy verdiskapning og god levestandard. Dette bør komme landets innbyggere og næringsliv til gode gjennom sikker energiforsyning til en fornuftig pris. Fremskrittspartiet mener norske myndigheter må prioritere å fremme norske energiprodukter i markedet fremfor å forsvare andre lands kontroversielle produkter.

Fremskrittspartiet fører en politikk som stimulerer til bedre høsting av energiressursene, samt styrket satsing på forskning og utvikling av energiproduksjon og -forbruk. Klare og forutsigbare rammebetingelser kan utløse flere prosjekter, og derved generere en økt kontantstrøm både til staten og landets innbyggere. Enovas rolle skal endres som følge av innføring av Grønne sertifikater.

Forskningscentre for miljøvennlig energiteknologi (FME)

Fremskrittspartiet vil akselerere utviklingen av bedre og grønnere energiteknologier. Dette krever satsing både innen forskningsmiljøene, universitetene og realfag samt energibransjen generelt. Fremskrittspartiet vil styrke eksisterende og 2 nye FME sentre med 100 mill kroner. FrP vil opprette et FME senter for geotermisk energi, hvor vi ønsker at Norge bidrar med vår borekompetanse til å bedre høste av varmeressursene i jordskorpen. FrP foreslår også at Haldenmiljøet får status som FME. De er globalt anerkjent miljø innen sikkerhet og styringssystemer for kjernekraftverk. Reaktor kompetanse er viktig i en verden som kommer til å bygge mer kjernekraft. Fremskrittspartiet gjør oppmerksom på at India nylig har startet satsingen på å bygge en Thorium reaktor. Fremskrittspartiet foreslår også at det utvikles et testsenter for havvindmølleteknologi.

Fornybar energi

Fremskrittspartiet vil styrke satsingen på fornybar energi. Potensialet er spesielt stort innen vannkraft men også innen vindkraft. Ordningen med grønne sertifikater vil gi en betydelig stimulans til utbygging av ny produksjonskapasitet, og det er bra at regjeringen endret sitt standpunkt og støttet FrPs krav om å inkludere vannkraft i ordningen. Fornybarmålene kan nå innfris på en langt billigere og mer miljøvennlig måte enn regjeringen planla. Det er viktig at regjeringen likebehandler aktører i det norske og svenske sertifikatmarkedet, slik at investeringene i størst mulig grad skjer i Norge. Enova avgiften på nær 800 millioner kroner foreslås fjernet som kompensasjon til forbrukerne etter innføring av grønne sertifikater.

Utover økonomisk stimulans, må det gis bedre politiske rammebetingelser til vannkraftsatsingen. Det gjelder både stor vannkraft og småkraftverk. Store mengder

vannenergi går årlig til spille. Staten må stimulere til opprustning/oppgradering av eksisterende vannkraftverk, og man må se på om energiresurser i vernede vassdrag kan høstes på en skånsom måte med moderne teknologi. Det ligger videre store potensialer i økt utbygging av små-, mini-, og mikrokraftverk. Dette er næringsvirksomhet som i stor grad kommer distriktene til gode. Fremskrittspartiet forutsetter derfor at NVEs konsesjonskapasitet prioriterer de mest lønnsomme prosjektene først, og at konsesjonsprosessen forenkles. Fremskrittspartiet har flere ganger foreslått at lokale myndigheter kan håndtere mindre prosjektsøknader. Det skal selvsagt legges vekt på at natur og miljø ikke skal utsettes for u hensiktsmessige belastninger i energipolitikken.

Energisparing

Fremskrittspartiet ønsker å stimulere til mest mulig fornuftig bruk av energi. Enova skal stimulere industrien til å gjøre kostnadseffektive ENØK prosjekt, og dagens prosjekter skal videreføres. Virkemiddelordningen bør kunne se større geografisk areal under ett, fremfor at bygningene vurderes enkeltvis. I tillegg styrker Fremskrittspartiet Enovas støtteordning til husholdningene, samt utvider den til også å inkludere alle typer varmepumper, vedovner og isolering av bygg. Det gir tiltak som favner flere typer husholdninger. Fra 2013 bør Enovas husholdningsprogram omgjøres til en ordning med skattefradrag eller Hvite sertifikater.

Varmemarkedet

Fremskrittspartiet mener Enova skal videreføre sitt ansvar for varmesatsing, hvor det i dag ikke finnes noen markedsbaserte støtteordninger. Enova beholder 400 mill til varmesatsing. Fremskrittspartiet mener tiden er moden for mer "nærvarmesatsing", etter mye fjernvarmeutbygging i det siste. Spillvarme som i dag går tapt skal utnyttes, men utover det bør Enova satse på lokalt tilrettelagte løsninger.

Enova

Enova ble opprettet for å stimulere fornybar energi og energieffektivisering. Førstnevnte ivaretas nå av grønne sertifikater, da må det reflekteres i Enovas budsjetter. Fremskrittspartiet finner det unaturlig at nye oppgaver skal utvikles for at Enova skal kunne bestå. Fremskrittspartiet vil at Enova inntil videre holder fast ved varmesatsing og ENØK ansvaret. Øvrige oppgaver delegeres til andre, mer tilpassede organ.

Gassressurser

Fremskrittspartiet vil utvinne våre petroleumsressurser på en miljøvennlig og kommersielt fornuftig måte. Kjennskap til de globale energimarkeder er viktig for å sikre en best mulig produksjonsprofil for å maksimere verdiene.

Fremskrittspartiet vil arbeide aktivt for at mer av gassressursene tas i bruk til innenlands verdiskapning, industriutvikling og nyskapning. Gassbaserte aluminiumsverk må tillates i Norge, tilsvarende Hydros anlegg i Qatar. Gassmaks-programmet foreslås styrket. Hovedinfrastrukturen for gass bør være et myndighetsansvar, og det bør opprettes et selskap for å koordinere arbeidet og sikre

investering i slik infrastruktur. Fremskrittpartiet styrker bevilgningene til infrastruktur for gass.

Myndighetene bør legge til rette for bygging av gasskraftverk med best tilgjengelig teknologi, og med rammevilkår på linje med EU. Fremskrittspartiet støtter arbeidet med å utvikle teknologi for CO₂-rensing på Mongstad, men ønsker at midler til fullskala renseprosjekt skal tildeles basert på "anbudsprinsipper" i den forstand at behovet for subsidier minimeres og konkurransen økes.

Petroleumspolitik/ petroleumsforskning

Fremskrittspartiet konstaterer at petroleumsnæringen er svært viktig for norsk økonomi og velstand. Næringen står for betydelig sysselsetting i mange regioner, og bidrar til både industriell- og teknologisk utvikling av stor betydning. Det er nødvendig at petroleumssektoren har langsiktige, forutsigbare og konkurransedyktige rammebetingelser. Oljedirektoratets ressurser må prioriteres til konsekvensutredninger og ressursarbeid der ressurspotensialet er størst. Tilgangen på prospektive arealer må sikres, og vern av arealer må unngås. Det skal derimot stilles strenge miljøkrav, tilpasset lokale forhold. Arealene utenfor Lofoten, Vesterålen og Senja må snarest konsekvensutredes.

Norges petroleumsmformue kommer primært fra ressursforvaltning på sokkelen, ikke som utbytte fra kommersielle aktører. Mangfoldet på sokkelen bør styrkes, teknologiutvikling stimuleres og helhetlige løsninger påskjønnnes. Petoro må gjøres bedre i stand til å gjøre faglige vurderinger og eventuelt utfordre lisenshavere.

Det er behov for stadig kompetanse og teknologiutvikling dersom man skal opprettholde aktivitetsnivået på norsk sokkel. Det er viktig å sikre rekruttering til næring samt stimulere teknologiutvikling. Fremskrittspartiet mener staten bør ta et langt større ansvar for FoU innen petroleumsnæringen. Petroleumsforskning foreslås styrket med 170 millioner kroner, slik at man er nær å nå målet om 600 millioner kroner årlig. For å unngå regjeringens store, årlige variasjoner i bevilgninger bør det opprettes et Energi- og petroleumsforskningsfond for å sikre langsiktigheten i denne forskningen. Fremskrittspartiet foreslår derfor å sette av 10 mrd. kroner til et fond til dette formål.

Forslag

1. Stortinget ber Regjeringen fremme forslag om å opprette et energi- og petroleumsforskningsfond på 10 mrd. kroner, hvor avkastningen benyttes til teknologisk forskning for å bedre utvinningsgraden, økonomien og sikkerheten på kontinentalsokkelen, samt andre relevante energiforskningsprosjekter. *(Fremmes i faginnstilling.)*
2. Enovas ansvarsområder skal fra 2012 være varmemarkedet, energisparing i industri og energisparing i husholdninger. *(Fremmes i faginnstilling.)*

3. Stortinget ber regjeringen fremme sak om incentiver til energisparing i husholdning og næringsliv, med sikte på å innføre ny ordning fra 2013. I saken utredes to alternative ordninger; skattefradrag (ROT fradrag) og hvite sertifikater. (*Fremmes i faginnstilling.*)
4. Stortinget ber regjeringen opprette et nytt FME senter for geotermisk energi samt invitere IFEs gruppe ved Halden-reaktoren til å få status som FME. (*Fremmes i faginnstilling.*)
5. Stortinget ber regjeringen avvikle ordningen med påslag på nettarriffen med ett øre til Enova fra 1. januar 2012. (*Fremmes i faginnstilling.*)

6.13 Miljø (Miljøbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill.kr) | Noter |
|--|-----------|-------|
| • Vern og sikring av fredede kulturminner | 26 | |
| • Miljøteknologi | 50 | |
| • Kalking | 10 | |
| • Brannsikring og vedlikehold vernede bygg og fartøy | 27 | |

Norge er et land med en unik natur og naturlandskap. Det er både et privat og offentlig ansvar å sikre et godt miljø og en forsvarlig utnyttelse og bruk av landets naturressurser. Fremskrittspartiet vil legge vekt på at myndighetene inntar en forvalterrolle og driver aktivt samarbeid med næringslivet. Myndighetenes rolle bør ikke være å hindre aktivitet, men sikre miljøtilpasset aktivitet.

Grunnleggende for Fremskrittspartiets miljøpolitikk er blant annet følgende:

- Norsk industri og næringsliv skal operere under så strenge miljøkrav som det er mulig for industrien å håndtere, med den teknologi som er tilgjengelig (BAT)
- Lokale utfordringer må løses lokalt, globale utfordringer må løses globalt.
- Aktivt artsvern fremfor passivt arealvern.
- Aktive miljøtiltak fremfor passive avgiftstiltak.

Miljøorganisasjoner

Fremskrittspartiet reduserer støtten til frivillige miljøvernorganisasjoner med til sammen 20 mill kroner. Alt for mange miljøorganisasjoner for offentlige støtte for sin virksomhet uten at det stilles noen resultatkrav eller krav til organisasjonene om tilbakerapportering om hva pengene har blitt brukt til. Mange av organisasjonene har også svært begrenset medlemsmasse.

Miljøavgifter

Fremskrittspartiet mener inntektene fra miljøavgifter bør knyttes opp mot miljøfremmende tiltak. I dagens ordning har de fleste en ren, fiskal karakter, noe som svekker miljøarbeidets troverdighet når inntektene brukes til å fylle statskassen. Fremskrittspartiet mener fondsordninger bør brukes i langt større grad, hvor miljøavgifter som tas inn øremerkes til konkrete miljøformål. Nox-fondet, som Fremskrittspartiet var en pådriver for, er et godt eksempel på at dette fungerer i praksis. Tilsvarende bør skje med CO₂-avgifter.

Villaks

Bevaring og styrking av landets villaksbestander er en prioritert oppgave for Fremskrittspartiet. Det er grunn til å peke på at forsuring fortsatt forårsaker fiskedød i enkelte elver og at det fortsatt er elver som har behov for kalking, hvor kalkingsprosjekter ikke er satt i gang. Fremskrittspartiet ønsker fortsatt å arbeide for at våre vassdrag skal ha gode levekår for fisk og styrker derfor posten kalking og lokale fiskeformål med 10 mill. kroner.

Artsmangfold og vern

Fremskrittspartiet mener etablering av konkrete handlingsplaner for gjennom aktivt artsvern redde og styrke arter som Norge har et særskilt ansvar for å ivareta. Vi

mener dette arbeidet kunne vært ytterligere styrket i forhold til det passive artsvernet.

Fremskrittspartiet er sterkt tvilende til om passivt arealvern er fornuftig vernestrategi. Det har vært drevet tømmerhogst til lokal industri og eksport i Norge i århundrer, samtidig som artsmangfoldet tilknyttet norsk skog har blitt ivaretatt i stor grad. Norsk skogbruk har innført en "Levende skog"-standard, med den konsekvens at mengden nedfallsskog og dødskog er på svært høye nivå. Begge disse faktorene medfører at Fremskrittspartiet nå mener man bør fokusere på å ta vare på de områdene som allerede er vernet, fremfor opprettholde tempoet i verving av nye områder. Tiden og ressursene bør benyttes til å opprettholde kulturlandskapet, utrede miljø- og samfunnseffekt av gjennomført vern og etablere forvaltningsplaner for allerede vernede områder. Derfor kutter Fremskrittspartiet kraftig i de poster på regjeringens budsjett som er avsatt til etablering av nytt vern.

Det er verdt å merke seg at under FNs forhandlinger om biologisk mangfold i Japan i 2010, ble man enig om å verne 17 pst. av landarealene. Norge er svært nær dette målet da 15,7 pst. allerede er vernet. Det understreker Fremskrittspartiets fokus på behovet for å rette oppmerksomhet mot å ta vare på de områdene som allerede er vernet, fremfor å stadig verne nye områder. Derfor reduserer Fremskrittspartiet posten til statlig erverv, nytt skogvern med snaue 20 mill kroner

Rovdyr

Fremskrittspartiet, som en del av "Rovdyrforliket", forventer at en av hovedhensiktene med forliket, som var å redusere tap av beitedyr gir resultater. Derfor kan ikke Fremskrittspartiet se at det er noen grunn til å øke posten for erstatning av beitedyr. Posten reduseres med 100 mill kroner.

Friluftsliv

Det bør ikke være en statlig oppgave å engasjere voksne folk på fritiden. Samtidig er det åpenbart at norsk ungdom i stadig mindre grad er fysisk aktive og ute i naturen. Derfor støtter Fremskrittspartiet friluftstiltak som retter seg mot ungdom. Det er viktighet å tilrettelegge for mennesker med fysiske og psykiske utfordringer. Mange kommuner har gjennom nasjonale verneprosesser fått beslaglagt store arealer og i disse områdene kan det være egnet å tilrettelegging for friluftsbasert aktivitet og turisme, og slik bidra til en kompensasjon for kommunenes tapte rett til selvstendig arealdisponering.

Kulturminner

Fremskrittspartiet mener det er viktig å ta vare på fredede og verneverdige bygg og anlegg. Fremskrittspartiet har derfor tidligere vært med på å foreslå sterkere økonomiske incentiver til private eiere av fredede bygg. En ordning med skattefradrag, fremfor tilskudd til bevaring vil styrke satsingen på ivaretagelse av kulturminner.

Fremskrittspartiet øker bevilningen til brannsikring av historisk trehusbebyggelse, og styrker bevaring av maritim- og kystkultur med 21,5 mill. kroner fordelt på

Brannsikring og beredskapstiltak med 15 mill. kroner og Fartøyvern med 6,5 mill. kroner.

Klima- og forurensningsdirektoratet

Fremskrittspartiet mener at Klima- og forurensningsdirektoratet bør kutte 20 mill. kroner i driftsutgifter gjennom effektivisering og ved reduserte oppgaver. Når Klif har ressurser til å utrede gasstans på Melkøya, så har organisasjonen for mange ansatte.

Miljøhensyn i offentlige innkjøp

Posten Miljøhensyn i offentlige innkjøp fjernes. Det finnes i dag et strengt regelverk for offentlige anskaffelser, hvor også miljøhensyn er inkorporert.

Forslag

1. Stortinget ber regjeringen legge frem en sak om styrket vrakpant.
2. Stortinget ber regjeringen om å utrede en ordning med kjøp av oppsynstjenester innen naturforvaltning fra andre enn staten.
3. Stortinget ber regjeringen legge frem en stortingsmelding som inneholder en evaluering av de naturfaglige og samfunnsøkonomiske konsekvenser av gjennomførte og planlagte skogvernprosesser.
4. Stortinget ber regjeringen om en sak om at staten tar det økonomiske ansvaret for arkeologiske utgravninger når dette påkreves på privat eiendom.

6.14 Mindre til partigruppene (Kontroll- og konstitusjon)

Fremskrittspartiet foreslår å redusere tilskuddet til partigruppene med 30 mill. kroner. En analyse av tilskuddet for årene 2005 og til og med 2010 tilsier partigruppene har en forholdsvis romslig økonomi og at gruppene har til dels store summer på bok som er oppspart fra tidligere år. I tillegg er reglene for hva tilskuddene kan benyttes til vesentlig innsnevret de senere år.

Fremskrittspartiet foreslår å øke Sivilombudsmannens budsjett med 3 mill. kroner i tråd med Sivilombudsmannens opprinnelige forslag til budsjett for 2012.

6.15 Et helhetlig helsevesen med pasienten i fokus (Helsebudsjettet)

| Satsingsområde | (Mill.kr) | Forklaring |
|-------------------------------|-----------|--|
| • Raskere pasientbehandling | 2520 | Omstillingsmidler til HF Kjøp av privat kapasitet Kjøp av medisinsk utstyr |
| • Rusomsorg | 300 | Kjøp av privat kapasitet Ettervern i kommunene |
| • Rehabilitering | 180 | Behandlingsreiser til utlandet Kjøp av privat kapasitet |
| • Egenandeler | 110 | Reduksjon i egenandeler |
| • Tannhelse | 120 | Ny skjermingsordning |
| • Psykisk helse | 100 | Lavterskeltilbud |
| • Eldreomsorg | 1500 | Øremerkede tilskudd til eldreomsorgen |
| • Kompetansetiltak i kommuner | 50 | Flere faglærte i eldreomsorgen |
| • Medisinsk forskning | 90 | Forskning og utvikling |

Eldreomsorg

Fremskrittspartiet er bekymret for utviklingen innen eldreomsorgen. Til tross for at vi akkurat har nok en valgkamp, der dette har vært hovedtema, svikter regjeringen igjen når det kommer til praktisk politikk. Fremskrittspartiet mener det er stort behov, både for en massiv utbygging av sykehjemsplasser, og en lovfestet rett til plass ved medisinsk behov.

Regjeringen har gjentatte ganger fremholdt løftet om full sykehjemsdekning. Regjeringens egne tall viser at det er en netto tilvekst 1146 på sykehjemsplasser fra 2005-2010. Dette står i sterk kontrast til Regjeringens uttalte målsetning.

Fremskrittspartiet mener dette understreker alvoret i situasjonen og viser behovet for et regimeskifte. Fremskrittspartiet foreslår derfor å endre finansieringsmodellen slik at det er det medisinske behovet som bestemmer om den enkelte skal få sykehjemsplass.

Sykehus

Fremskrittspartiet ser med sterk bekymring på utviklingen knyttet til sykehusenes økonomi, ventelister og ventetider. Fremskrittspartiet ønsker å skape et helhetlig helsevesen, og det er viktig at de forskjellige institusjonene og helsenivåene samarbeider for å sikre at pasientene får den hjelp de trenger, der de trenger den.

Fremskrittspartiet vil derfor satse helhetlig både innenfor ordinære spesialisthelsetjenester, men også innenfor rehabilitering, psykiatri, rusomsorg og habilitering. Det er uholdbart at om lag 250 000 mennesker står i helsekø i et av verdens rikeste land.

Fremskrittspartiet ønsker derfor å gjennomføre omfattende tiltak for å styrke og bedre helsesektoren i sitt alternative budsjett for 2012. Fremskrittspartiet foreslår å øke sykehusenes budsjett for 2012 med 720 mill. kroner ut over Regjeringens forslag. I tillegg foreslår Fremskrittspartiet å effektivisere sykehusene, og dermed

frigjøres 350 mill. kroner ekstra til pasientbehandling. Det legges opp til en betydelig satsing på reduserte helsekøer gjennom kjøp av tjenester hos private og ideelle tilbydere med ytterligere 800 mill. kroner. I tillegg foreslår Fremskrittspartiet å likestille private og offentlige tjenestetilbydere, noe som medfører at den totale kapasiteten i helsevesenet vil bli benyttet. Dette vil føre til kortere ventelister og ventetider.

For å sikre økt pasientbehandling og effektivitet økes også den innsatsbaserte finansieringen (ISF) fra 40 til 50 pst.

Fremskrittspartiet ønsker også å legge ned de regionale helseforetakene og å erstatte det med et statlig sykehusdirektorat. Dette vil føre til store effektiviseringsgevinster, samtidig som de geografiske forskjellene knyttet til grad og kvalitet av behandling den enkelte mottar, blir fjernet. Videre må helsevesenet organiseres slik at medisinsk personell (leger, sykepleiere, etc.) benyttes til pasientrelatert arbeid i større grad.

Fremskrittspartiet er av den oppfatning at leger og sykepleiere skal behandle pasienter fremfor å utføre administrativt arbeid. Fremskrittspartiet mener derfor det må benyttes merkantilt ansatte til å utføre en god del av det administrative arbeidet som i dag utføres av helsepersonell. Det er også avgjørende at det blir stilt midler til disposisjon til omstilling i helseforetakene, som eksempelvis i Ous.

Fremskrittspartiet er bekymret for vedlikeholdsetterslepet i norsk helsevesen, det er derfor viktig at det blir fremmet en plan for hvordan man skal innhente dette etterslepet.

Samhandlingsreform

Fremskrittspartiet viser også til behandlingen av St. meld 47 (2009-2010) og innstilling 212S (2009-2010) samhandlingsreformen, der hovedintensjonen er bedre samhandling mellom de ulike forvaltningsnivåene i helsevesenet. Fremskrittspartiet mener det legges opp til en overføring av oppgaver fra spesialisthelsetjenesten til kommunene, som norske kommuner med dagens kommunestruktur vanskelig kan makte.

Fremskrittspartiet mener den foreslåtte omleggingen, som medfører at også kommuner skal ha tilbud om øyeblikkelig hjelp, i realiteten vil bli et fordyrende ledd som bare vil forsinke innleggelsen på sykehus, og slik gi pasientene medisinsk behandling av lavere kvalitet enn i dag. Denne utfordringen vil ramme spesielt hardt i områder der man allerede i dag har utfordringer med å rekruttere kompetent personell. Videre foreslår Fremskrittspartiet å reversere ordningen med kommunal medfinansiering for innleggelse i sykehus.

Løsningen på bedre samhandling i fremtiden er ikke å tre en reform ned over hodene på norske kommuner, men å satse på å bygge opp kompetanse i kommunene, sørge for rammer til pilotprosjekt, og å bruke ideell og privat sektor inn i samarbeidskonstellasjoner. Det foreslår Fremskrittspartiet i dette budsjettet.

Forslag:

1. Stortinget ber Regjeringen, i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2012, å fremme forslag om nedleggelse av de regionale helseforetakene.
2. Stortinget ber Regjeringen sørge for at helseforetakene går gjennom sin virksomhet med tanke på effektivisering og konkurranseutsetting av tjenester som ligger utenfor kjernevirksomheten for å frigjøre midler til pasientbehandling. Dette kan for eksempel være renhold, vaskeri, vaktmestertjenester etc.
3. Stortinget ber Regjeringen, i løpet av vårsesjonen 2012, å legge frem en sak som belyser tilstanden til norske helsebygg og medisinsk teknisk utstyr, samt et forslag til finansiering av vedlikeholdsetterslepet.
4. Stortinget ber Regjeringen legge frem en egen sak for Stortinget der det vurderes å endre finansieringsmodell for institusjonsplasser under kommunalt ansvar til statlig stykkprisfinansiering.
5. Stortinget ber Regjeringen snarest, og senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2013 legge frem en sak om investeringsbehov samt investeringsplan for oppgradering av medisinsk – teknisk utstyr og bygningsmasse.
6. Stortinget ber regjeringen øke den innsatsstyrte finansieringen (ISF) i sykehusene til 50 prosent.

6.16 Fremtiden skapes, den vedtas ikke (Utdanning- og forskning)

| Satsningsområde | (mill. kr) | Noter |
|---------------------------------------|------------|---|
| • Forskning for fremtiden | 221 | |
| • Styrking av UH-sektoren | 180 | |
| • Styrking av forskningsinfrastruktur | 117 | Nytt teknologibygge ved Høgskolen i Sør-Trøndelag, renovering av hovedbygningen ved UMB og nytt laboratoriebygg ved Universitetet i Stavanger |
| • Kvalitet i skolen | 30 | |
| • Livslang læring | 39 | |
| • Kirken – norsk kulturarv | 233 | |

Utdannings- og forskningspolitikk

For å opprettholde vårt velstandsnivå må vi satse på kompetanseutvikling som kan sikre verdiskaping for fremtiden. Norge må ha som mål at utdannings- og forskningsinstitusjonene skal ligge i verdenstoppen, og innsatsen på området må gjenspeile at fremtidige arbeidsplasser i stor grad vil være kunnskapsintensive.

Kompetanseutfordringene på kort og mellomlang sikt ligger først og fremst innen realfagene/teknologi og innen helse- og velferdsfeltet. Derfor vil Fremskrittspartiet prioritere real- og teknologifag og helsefagene.

Mer verdiskapende forskning

“Kampen om hjernene” blir stadig viktigere, ikke minst i en kunnskapsdrevet økonomi som den norske. Utdannings- og forskningssektoren må få de ressursene som kreves for at den kan bli en seriøs aktør i markedet for de gode hjernene.

Fremtiden skapes, den vedtas ikke, og vi må legge forholdene til rette for mennesker som er i stand til å skape verdier. Investeringen i humankapital må styrkes hvis velferd og velstand skal opprettholdes. Fremskrittspartiet vil styrke både utdannings- og forskningsinnsatsen innen teknologi og legge mer vekt på næringslivets nåværende og fremtidige behov.

Det er viktig å satse offensivt på økt industriell utnyttelse av norsk gass i Norge. Behovet for ren, norsk gass er økende. Fremskrittspartiet vil derfor øke tilskuddet til Forskningsrådets program Gassmaks med 10 mill. kroner.

Koblingen mellom forskning og næringsliv er viktig for verdiskaping og kommersialisering. Gaveforsterkningsordningen er, sammen med Forskningsrådets BIA- og SFI-programmer, viktige virkemidler for å stimulere til et tettere samarbeid mellom næringsliv og akademisk. Fremskrittspartiet vil styrke disse ordningene.

Regjeringen avvikler Forskningsfondet. Formålet med fondet har vært å sikre langsiktighet og forutsigbarhet i forskningsbevilgningene uavhengig av de årlige statsbudsjettene.

Fremfor å ha et eget fond for forskning, vil Fremskrittspartiet foreslå følgende modell:

- Innenfor Statens pensjonsfond utland (SPU) øremerkes et Forskningsfond på 100 mrd. kroner.
- Hvert år kan avkastning tilsvarende 4 pst. benyttes til forskningsformål over statsbudsjettet.
- Retningslinjene for bruken av forskningspengene videreføres, men det legges til grunn at grønn teknologi skal være et prioritert område.

Øremerking av pengene påvirker ikke forvaltningen av pengene i SPU. Denne modellen gir et godt svar på de innvendinger regjeringen har hatt mot den gamle fondskonstruksjonen, og sikrer forskningen forutsigbarhet.

Fremskrittspartiets forskningspolitiske prioriteringer

Forskningsrådet, instituttene og Skattefunn: (Netto økning forskning 721 mill. kroner.)

| | |
|--|---------------------|
| Nedlegge regionale forskningsfond | -219 mill. kr |
| Videreføre prosjekter i regionale forskningsfond i nasj. prog. | 170 mill. kr |
| FRIPRO (fri prosjektstøtte): | 20 mill. kr |
| Gaveforsterkningsordningen: | 60 mill. kr |
| BIA-ordningen: | 45 mill. kr |
| YFF-programmet (Yngre fremragende forskere): | 20 mill. kr |
| SFI (Sentre for forskningsdrevet innovasjon) | 30 mill. kr |
| Havforskningsinstituttet: (FKD) | 50 mill. kr |
| Øvrige bærekraft og næringsrettet marin forskning (FKD/NHD) | 45 mill. kr |
| Kreftforskning, og annen helserelatert forskning (HOD): | 80 mill. kr |
| Fornybar energi (OED): | 270 mill. kr |
| Endringer timesats m.v. Skattefunn (FinDep) | 150 mill. kr |
| SUM | 721 mill. kr |

Konkurranserettete forskningsarenaer

Norske universiteters og forskningsmiljøers mulighet til å hevde seg og delta på internasjonale forskningsarenaer må bedres. Dette handler både om de grunnleggende rammevilkårene for sektoren og om å skape en større, spissere og mer konkurranserettet nasjonal konkurransearena. Derfor vil Fremskrittspartiet blant annet legge ned de regionale forskningsfondene, og heller styrke Forskningsrådet som nasjonal konkurransearena for finansiering av de beste forskningsprosjektene.

Nybygg og oppgradering

Det er et stort etterslep i universitets og høyskolesektorens infrastrukturbehov. Etterslepet setter studiekvaliteten under press, og gjør det også vanskelig å møte det forventede økende antall studenter. Fremskrittspartiet bevilger derfor til sammen 117 millioner i ekstra midler til nytt teknologibygge ved Høgskolen i Sør-Trøndelag, renovering av hovedbygningen på Universitetet for miljø- og biovitenskap og nytt laboratoriebygg ved Universitetet i Stavanger.

Kvalitet, kompetanse og nytenking

Norge er blant de land i verden som bruker mest penger til utdanningssektoren, men resultatet plasserer oss ikke blant verdens ledende nasjoner. Vi putter mye inn, men får ikke tilstrekkelig ut. Det er derfor nødvendig med systemendringer for å heve nivået på læringsresultatene, og vi må øke innsatsen innenfor forskningen. Det må legges til rette for miljøer som vil tenke utradisjonelt og fremtidsrettet, og samspillet mellom utdanning, forskning og næringsliv må styrkes.

Fremskrittspartiets hovedbekymring innenfor skolepolitikken er at vi har sviktet i forhold til den tilpassede opplæringen, og at frafallet er stort. Vi vil derfor forsterke undervisningspersonalets kompetanse, og legge forholdene til rette for en god praksisretting av de teoretiske fagene. Etter- og videreutdanning av undervisningspersonalet, samt en styrking av rådgivningstjenestene er derfor viktige prioriteringer for Fremskrittspartiet.

For Fremskrittspartiet er det også et viktig prinsipp at alle skal ha lik tilgang til utdanning uavhengig av økonomi og sosial bakgrunn. Fremskrittspartiet vil derfor øke tilskuddet til private skoler. Private og offentlige skoler må på sikt likestilles med hensyn til finansiering.

Fremskrittspartiets prioriteringer for høyere utdanning og studenter

| | |
|---|---------------------|
| Økt kjøpekraft for studenter | 52 mill. kr |
| Studiestøtte for 1. året på bachelor i BRIK-landene m.v. | 12 mill. kr |
| Endre kategori plassering for 3-årig teknologiutd. (E-D) | 9 mill. kr |
| Etablere 160 nye studieplasser innen 3-årig teknologi utd | 11 mill. kr |
| Etablere 160 nye studieplasser innen 3-årig helsefaglig utd | 10 mill. kr |
| Utjevning mellom private og offentlige UH-institusjoner | 20 mill. kr |
| Resultatbasert omfordeling | 68 mill. kr |
| Styrking av basisfinansieringen for UH-sektoren | 60 mill. kr |
| Styrking av Nasjonalt organ for kvalitet i høyere utdanning | 5 mill. kr |
| Tilskudd til drift av Høgskolesenteret i Kristiansund | 2 mill. kr |
| SUM | 249 mill. kr |

Fremskrittspartiets skolepolitiske prioriteringer

| | |
|---|---------------------|
| Lærerløft, etter- og videreutdanning (kommunal) | 150 mill. kr |
| Hospiteringsordning for yrkesfaglærere (kommunal) | 50 mill. kr |
| Spesialrom i skolen (kommunal) | 100 mill. kr |
| Økning av lærlingtilskuddet (kommunal) | 250 mill. kr |
| Program for basiskompetanse i arbeidslivet | 20 mill. kr |
| Rådgivnings- og helsetjeneste (kommunal) | 50 mill. kr |
| Valgfag (kommunal) | 70 mill. kr |
| Tilskudd til vitensentre | 4 mill. kr |
| Private toppidrettsgymnas | 2 mill. kr |
| Tilskudd til NAROM | 1 mill. kr |
| SUM | 697 mill. kr |

Kirken

Den norske kirke har alltid vært av stor betydning for store deler av befolkningen. Denne betydningen kom klart til syne i forbindelse med folkets bearbeidelse av sorg og sjokk forårsaket av hendelsene i Oslo og på Utøya 22. juli 2011. Fremskrittspartiet mener at en styrking av bevilgningene til Den norske kirke er nødvendig for at Kirken skal kunne opprettholde statusen som en folkekirke for alle.

Kirkebyggene er en viktig del av vår historie, kulturarv og identitet.

Vedlikeholdsetterslepet er i følge Riksantikvaren på til sammen 5 mrd kr og økende år for år. Fremskrittspartiet mener derfor at det er helt nødvendig å raskt få iverksatt oppgradering av norske kirkebygg, og bevilger 120 millioner kroner ekstra til brannsikring av kirkebygg.

Fremskrittspartiets kirkepolitiske prioriteringer

| | |
|--|---------------------|
| Tilskudd til presteskapet | 30 mill. kr |
| Tilskudd til trosopplæring | 30 mill. kr |
| Oslo Domkirke, nasjonale oppgaver | 2 mill. kr |
| Nidarosdomen, nasjonale oppgaver | 1 mill. kr |
| <u>Oppgradering og brannsikring av kirkebygg</u> | <u>120 mill. kr</u> |
| SUM | 183 mill. kr |

6.17 Fremskrittspartiet bygger landet (Transportbudsjettet)

| Satsningsområde | (mill. kr) |
|------------------------------------|------------|
| Veiinvesteringer (inkl rassikring) | 15 050 |
| Jernbaneinvesteringer | 3 400 |
| Andre investeringer inkl. bredbånd | 135 |
| Drift og vedlikehold av veinettet | 1 201 |
| Drift og vedlikehold av jernbanen | 250 |
| Drift annen kollektivtransport | 904 |
| Redusert losavgift | -163 |
| Redusert utbytte fra Avinor | -502 |

Fremskrittspartiet mener at transport er en forutsetning for et velfungerende samfunn der folk, varer og tjenester raskt kan flyttes dit det er størst behov. Gode transportløsninger er ekstra viktig for Norge, fordi Norge er et tynt befolket land med store avstandsulemper. Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett for 2012 er lagt opp på en slik måte at Norge skal kunne ha gjennomført en total modernisering av vei- og jernbanenettet i løpet av 25 år, istedenfor nærmere 75 år som det kan ta med regjeringens politikk.

Moderne, sikre og miljøvennlige veier

Veinettet er vår viktigste infrastruktur, og effektive, sikre og miljøvennlige veier er helt avgjørende for næringslivets konkurransevne og innbyggernes behov og krav til mobilitet. Fremskrittspartiet mener at en massiv utbygging av det norske riksveinettet ville ha vært en god investering i Norges fremtidige konkurransekraft, og at Norge på lang sikt ikke har råd til å la være å investere for fremtiden. Stadig flere land har bedre infrastruktur enn Norge. Albania hadde i årevis Europas tregeste trafikk mellom sine største byer, men har nå passert Norge slik at vi sitter igjen på jumboplassen. All erfaring viser at nye flerfeltsveier med midtrekkverk og sikkerhetssoner gir drastiske reduksjoner i antall drepte og hardt skadde på veiene. Fremskrittspartiet mener at det er særlig viktig å bygge ut følgende strekninger som sammenhengende motorvei:

- E18 mellom Oslo og Kristiansand
- E39 mellom Kristiansand og Stavanger
- E6 mellom Oslo og Trondheim
- E18 fra Oslo til Sverige
- E134 fra Oslo til Bergen/Haugesund-Stavanger.

Fremskrittspartiet foreslår for 2012 over 15 mrd. kroner ekstra til veiinvesteringer, hvorav 11,6 mrd. kroner til riksveiinvesteringer, 2 mrd. kroner ekstra til fylkesveiinvesteringer, 800 mill. kroner til trafikksikkerhetstiltak, 600 mill. kroner til rassikring og 50 mill. kroner som belønningsordning for trygge skoleveier. I tillegg har vi satt av 1,2 mrd. kroner ekstra til drift og vedlikehold av riksveiene, der 1 mrd. skal gå til normalt vedlikehold og 201 mill. kroner er en pott til uforutsette skred-, ras- og flomhendelser. Effektiv fremdrift forutsetter at planprosessen endres ved å

bruke statlig regulering, at antall høringsinstanser reduseres, og at mer av planleggingen overlates til entreprenørene.

Investeringer i denne størrelsesorden vil gi dynamiske effekter, men disse er vanskelig å tallfeste de første årene. Bilaksjonen har regnet ut at Norge kan spare 62 mrd. kroner i året på å oppgradere veinettet. Disse tallene baserer seg på tall fra TØI knyttet til antall ulykker, tall fra SSB knyttet til norsk transportnæring og persontransport/tidskostnader.

Vekk med bompengene

Fremskrittspartiet mener bilistene betaler mer enn nok til staten i bilrelaterte avgifter, og at bompenger derfor er en tilleggsskatt. Fremskrittspartiet fremmer for forslag om å slette bompengeselskapenes gjeld allerede i 2011-budsjettet gjennom den såkalte nysalderingen som Stortinget behandler helt på slutten av året, slik at bommene fjernes fra 1. januar 2012.

Jernbane

Fremskrittspartiet satser på jernbanen der denne har sin styrke; godstransport over lange avstander og persontransport i tettbefolkede områder. Fremskrittspartiet prioriterer derfor dobbeltspor på intercity-triangelet Oslo–Halden, Oslo–Skien og Oslo–Lillehammer der det i dag mangler 230 km dobbeltspor, og prioriterer i tillegg kryssningsspor for lange godstog. Fremskrittspartiet fremmer forslag om 3,4 mrd. kroner mer enn regjeringen til jernbaneinvesteringer i Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett for 2012, og dette er en økning på nesten 80 pst. i forhold til regjeringens budsjett. NSB står ovenfor store investeringer i nytt materiell, og Fremskrittspartiet går derfor imot regjeringens forslag om utbytte fra NSB i 2012.

Storbypakke og kollektiv

Transportløsningene for landets største byer – Oslo, Stavanger, Bergen og Trondheim – er svært viktige for verdiskaping over hele landet. Høy vekst i byene betyr at det er et stort udekket behov for investeringer i veier og kollektivløsninger. Fremskrittspartiet ønsker derfor å opprette et eget storbyfond på 100 mrd. kroner, der avkastningen skal kunne brukes til lønnsomme infrastrukturinvesteringer i byene fra 2013 og fremover. I tillegg setter Fremskrittspartiet av 506,9 mill. kroner til kollektivtrafikk i storbyene, og 200 mill. kroner til kollektivtrafikk i byer og bymessige områder som ikke er dekket av Fremskrittspartiets storbypakke, dvs. blant annet Kristiansand, Tromsø, Drammen, Sarpsborg, Fredrikstad, Skien og Porsgrunn.

Lufttransport

Flyrutene i Norge er det eneste landsdekkende kollektivtilbudet, og av avgjørende betydning for mobilitet i befolkningen. Fremskrittspartiet ønsker i motsetning til regjeringen å ikke ta utbytte fra Avinor på 502 mill. kroner, fordi Avinor trenger disse pengene til helt nødvendige utbyggingsprosjekter på norske flyplasser.

Bredbånd

Fremskrittspartiet mener at bredbånd er infrastruktur på linje med motorveier og jernbane, og Fremskrittspartiet bevilger derfor 60 mill. kroner ekstra til bredbåndsutbygging i distriktene.

Kystfart og oljevern

Norge har en langstrakt kystlinje der forholdene i utgangspunktet ligger svært godt til rette for sjøveis transport, men krever likevel et minimum av statlig innsats. Disse medlemmer vil bygge Stad skipstunnel, og i tillegg setter vi av 25 mill. kroner ekstra til utbygging av havner, 50 mill. kroner ekstra til oljevernberedskap og 30,6 mill. kroner ekstra til Redningssselskapet.

Offentlige rammebetingelser favoriserer vei- og jernbanetransport av varer på bekostning av sjøtransport, fordi en større andel av transportkostnadene for sjøtransport er knyttet til offentlige avgifter enn for varetransport med lastebil og tog. Dette gjelder spesielt losgebyret, der også de som ikke benytter tjenesten må betale for losberedskap. Vi vil ha rettferdig konkurranse mellom transportmidlene, og vil derfor på sikt fjerne losgebyret. Dette betyr at en større del av varetransporten flyttes fra veiene til jernbanen og over på sjøen. Dette må gjøres over flere år, og vi kutter i første omgang losavgiften med 163,45 mill. kroner i alternativt statsbudsjett for 2012.

Posten Norge AS

Fremskrittspartiet har i årevis kjempet for at skattebetalerne skal slippe å subsidiere det lille mindretallet av Norges befolkning som fortsatt bruker postbanktjenester, men har ikke fått flertall. I statsbudsjettet for 2012 har imidlertid Ap, SV og Sp snudd trill rundt, og kutter nå posten betydelig samtidig som de lover å legge frem en sak om å endre konsesjonskravet. Dette er nok et eksempel på hvordan de andre partiene gradvis adopterer gode FrP-løsninger.

Finansieringsløsninger

Fremskrittspartiet går inn for å etablere Riksvei SF og Jernbane SF som tilføres 15 mrd. kroner i egenkapital for å sikre bygging av riksveier og jernbanestrekninger. Staten skal kjøpe vei- og jernbanekapasitet av disse selskapene. Fra 2013 dekker avkastning fra Veifond, Jernbanefond og Storbyfond på totalt 500 mrd.kr. nødvendig finansiering.

Grunnen til at Fremskrittspartiet velger en løsning med statsforetak og fond, er at statsbudsjettet likebehandler utgifter og investeringer. Budsjetter i privat sektor skiller derimot klart og tydelig mellom kostnader og investeringer, fordi man har en fullstendig balanse som viser eiendeler, egenkapital og gjeld. Måten statsbudsjettet føres på kan for eksempel føre til at man bygger 2 km vei hvert år i 10 år på en strekning, istedenfor 20 km i et jafs. Ved å flytte offentlige infrastrukturinvesteringer ut av offentlige budsjetter og inn i virksomheter som fører regnskap og budsjett etter prinsippene i privat sektor, får man skilt investeringer fra løpende driftsutgifter, noe som muliggjør mer rasjonell planlegging og gjennomføring av store infrastrukturprosjekter.

Forslagene nedenfor er forslag som fremmes i Finanskomiteens innstilling til statsbudsjettet for 2012, og som er forutsetninger for Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett innenfor transport og samferdsel.

Forslag:

1. Stortinget ber regjeringen legge frem sak om endring i budsjettssystemet slik at bygging av infrastruktur innenfor samferdselsområdet behandles som investering og ikke som årlig utgift, for å sikre at vedtatt Nasjonal transportplan også omfatter flerårige finansieringsvedtak.
2. Stortinget ber regjeringen opprette et storbyfond på 100 mrd. kroner til vei- og kollektivbasert infrastruktur i Oslo, Stavanger, Bergen og Trondheim.
3. Stortinget ber regjeringen opprette et veifond på 300 mrd. kroner til riksveiinvesteringer på europaveiene og andre veier av nasjonal betydning.
4. Stortinget ber regjeringen opprette et jernbanefond på 100 mrd. til bygging av sammenhengende dobbeltspor på strekningene Oslo–Halden, Oslo–Skien og Oslo–Lillehammer samt kryssingsspor for lange godstog, og opprustning av andre jernbanestrekninger over hele landet.
5. Stortinget gir regjeringen fullmakt til å avhende eierskapet i Baneservice AS.
6. Stortinget ber regjeringen overføre eierskapet for NSB AS fra Samferdselsdepartementet til Næringsdepartementet.
7. Stortinget ber regjeringen utrede en sammenslåing av administrasjonen av veg, jernbanens kjørevei, kystfarten og luftfarten i ett direktorat.
8. Stortinget ber regjeringen legge frem sak om organisering av nye riksveiinvesteringer i et nytt statsforetak Riksvei SF, tilsvarende Statnett SF.
9. Stortinget ber regjeringen legge frem sak om organisering av nye jernbaneinvesteringer i et nytt statsforetak Jernbane SF, tilsvarende Statnett SF.
10. Stortinget ber regjeringen sette i gang forsøk med samlet utbygging av store samferdselsprosjekter der det legges til rette for store internasjonale aktører, og der det brukes statlig regulering og full statlig finansiering.
11. Stortinget ber regjeringen slå sammen de ulike transporttilsynene til et Statens Transporttilsyn som skal ha totalansvar for tilsyn og kontroll innenfor samferdselssektoren.
12. Stortinget ber regjeringen gjennomføre tiltak for å redusere planleggingstid og øke planleggingskapasitet for store samferdselsprosjekt, herunder bruk av totalentreprise.

6.18 Kommunerammer (Overføringer til kommunene)

| Satsningsområde | Mill kr | Noter |
|--|---------|-------|
| • Øremerkede midler til styrking av eldreomsorgen | 1 500 | |
| • Øremerkede midler, kommunal grunnskole | 750 | |
| • Økning i satsingen for brukere med behov for ressurskrevende tjenester | 800 | |
| • Øremerkede midler til kommunal rusomsorg og psykiatri | 300 | |
| • Øremerket midler til kommunalt barnevern | 200 | |
| • Økning i lærlingtilskuddet | 250 | |
| • Likeverdig økonomisk behandling av private og kommunal barnehager | 278 | |

Fremskrittspartiet mener at dagens finansieringsmodell for kommunesektoren har gått ut på dato. Måten kommunesektoren finansierer sin drift på er overmoden for revisjon.

Systemet treffer ikke kommuner som opplever tilflytting og som ønsker å legge til rette for lokal vekst og til å holde på sine innbyggere, for å skape lokalt engasjement og folkestyre, og til å ivareta de oppgaver regjering og storting forventer at de skal ta.

Fremskrittspartiet vil at staten skal ta over finansieringen av grunnleggende velferdstjenester i kommunene som skole, eldre, helse og omsorg, og har gjentatte ganger foreslått dette i Stortinget. En slik finansieringsmodell vil sikre at alle som har behov og krav på velferdstjenester får disse utført uavhengig av om man bor i en rik eller fattig kommune. En slik løsning vil også sikre forutsigbarhet for tilbydere av velferdstjenester uansett om disse er kommunale eller private. Inntil Fremskrittspartiet får gjennomslag for en slik modell blir vi tvunget til å ta utgangspunkt i dagens foreldede finansieringsmodell og de utfordringene det gir.

Fremtidens kommune-Norge

Avstanden mellom den rødgrønne Regjeringen, og kommune-Norge er dessverre i ferd med å bli større. Lokalpolitikere har i dag en svært begrenset selvråderett og mulighet til å styre egen kommune til beste for innbyggerne. Samtidig tviholder den rødgrønne regjeringen på en kommunestruktur som sakte, men sikkert, forgjeldes og utarmes. Kravene til effektivitet, rapportering, kompetanse med videre, gjør hverdagen uhåndterlig for mange kommuner.

De mange oppgavene som er tilført kommunene gjennom de siste årene, medfører at kravet til kompetanse og fagmiljø er langt større i dag enn det var for kun få år tilbake. I dag må mange kommuner samarbeide for å sørge for bedre tjenester for sine innbyggere, fordi de ikke klarer å gjøre dette selv. Flere kommuner vurderer å slå seg sammen, og Fremskrittspartiet ønsker å legge forholdene til rette for frivillige kommunesammenslåinger.

I dag blir kommuner som slår seg sammen straffet med redusert inntektsoverføring. Dette hovedsakelig p.g.a. bortfall av småkommunetilskudd og basistilskudd.

Fremskrittspartiet aksepterer ikke dette og går derfor inn for at småkommunetilskuddet blir utfaset over en 10 års periode og at nåverdien av alle andre økonomiske tap blir kompensert som en engangsutbetaling. Fremskrittspartiet tror at en slik omlegging kan stimulere til mange frivillige kommunenesammenslåinger de nærmeste årene.

Kommunenes økonomiske tilstand er urovekkende

Selv om Kommune-Norge har fått økte inntekter de siste årene er dette likevel ikke nok til å finansiere de økte kostnadene som skyldes flere oppgaver, høyere krav, flere innbyggere samt en aldrende befolkning. KS sine beregninger viser at kommunene mangler 800 mill. kroner for å kunne opprettholde dagens tjenestetilbud i 2012. Å oppfylle løftene som rødgrønne politikere gav i valgkampen vil trolig koste flere milliarder kroner.

Fremskrittspartiet vil at rammefinansieringssystemet avvikles gjennom en kombinasjon av fri kommunal beskatningsrett og behovsstyrt statlig finansiering av grunnleggende velferdstjenester innenfor skole og omsorg.

Fremskrittspartiet mener at kommunesektoren må ta i bruk konkurranseutsetting av tjenester for å øke kvaliteten og sikre valgmuligheter. Dette innebærer at de samme pengene som skulle ha blitt brukt til å lønne og drive kommunale organisasjoner i større grad kan brukes til å kjøpe tjenester fra private leverandører. Fremskrittspartiet legger til grunn at pengene skal følge brukerne av kommunale tjenester.

En varm og verdig eldreomsorg som skinner (+1,5 mrd. kr)

Dette lovte statsminister Jens Stoltenberg i valgkampen 2005. Fortsatt er dette ord. Fortsatt er det slik at en kommunesektor som sliter økonomisk, ikke klarer å gi et verdig tilbud til alle de som trenger det.

Det er vanskelig å huske sist eldreomsorg ikke var et stort valgkamptema. Det skjer alt for ofte at eldre mennesker med pleiebehov blir gjort til en salderingspost og ikke får den prioritet de har fortjent og som de etter loven har hatt krav på.

I budsjettforslag for 2012 legger Fremskrittspartiet inn en betydelig økonomisk styrking av driften i den kommunale eldreomsorgen og øker denne posten med 1,5 mrd. øremerkede kroner mer enn det Regjeringen har foreslått. Dette er trolig ikke nok til å løse alle utfordringene som kommunene står overfor på dette området men er likevel et betydelig skritt i riktig retning.

En god skole (+750 mill. kr)

Fremskrittspartiet fremmer derfor forslag om 750 mill. kroner i øremerkede driftsmidler til grunnskolen for budsjettåret 2012, i påvente av foreslåtte endringer i finansieringsopplegget for grunnleggende velferdstjenester.

Fremskrittspartiet vil at behovsstyrt statlig finansiering av grunnleggende velferdstjenester innføres i grunnskolen. De forskjellige oppgavene som blir overlatt

fra staten til kommunene betyr et press på de oppgavene kommunene allerede har, og det betyr knallhard prioritering mellom hvilke tjenester som skal prioriteres.

Norske skoleelever har rett til en skoleplass, ifølge opplæringsloven. Samtidig spinkes og spares det på en slik måte i kommunesektoren at også skolene utsettes for lokalpolitikernes sparekniv. Fremskrittspartiet foreslår i dette budsjettoplegget å styrke landets grunnskoler med øremerkede driftsmidler, slik at den oppvoksende slekt ikke skal måtte avfinne seg med undervisningsmateriell som er gått ut på dato, at det finnes tilstrekkelig med godt kvalifiserte og kompetente lærere, og et godt arbeidsmiljø for læring.

Finansiering av skolehelsetjenesten ligger i rammeoverføringene til kommunen. Tjenesten er et lavterskeltilbud for barn og unge og spiller en viktig rolle i helseforebyggende arbeid. Fremskrittspartiet ser med bekymring på nedprioriteringen av dette tilbudet, og mener viktigheten av denne må fremheves og tilbudet styrkes.

Fremskrittspartiet velger å øremerke ytterligere 70 mill. kroner til implementeringen av et ekstra valgfag for 10. trinn.

Fremskrittspartiet er positive til innføringen av et ekstra valgfag på 10.trinn. Det er etter Fremskrittspartiets oppfatning svært viktig at elevene gis mulighet til større valgfrihet, og til å kunne bestemme mer over sin egen skolehverdag. Samtidig vil dette valgfaget også kunne innebære praktiske valg, slik at de med praktiske ferdigheter faktisk får anerkjent og videreutviklet også disse evnene. Dessverre ser Fremskrittspartiet at innføringen er sterkt underfinansiert, og frykter derfor at implementeringen av dette faget vil kunne gå ut over allerede eksisterende basisfag.

Fremskrittspartiet foreslår å øke bevilgningene til videre- og etterutdanning av lærere, og at 150 mill. kroner skal øremerkes nettopp dette formålet.

Det er behov for et kompetanseløft hos lærerne. Lærerne er den desidert viktigste faktoren for elevenes læring og motivasjon, og det er avgjørende at de innehar tilstrekkelig og oppdatert kunnskap på sitt fagområde. Stadig nye undervisningsmetoder, utvidelse av fagkunnskap på eget fagfelt og liknende skaper et behov for påfyll av lærernes kunnskap. Fremskrittspartiet mener det er viktig at lærerne gis tilbud til en god videre- og etterutdanning, og at det stilles formelle kompetansekrav til det tilbudet som her blir gitt. Videre viser Fremskrittspartiet til tidligere representantforslag om å opprette en hospiteringsordning for yrkesfaglærere. Dette for å sikre at de henger med i den teknologiske utviklingen som skjer innenfor sitt fagfelt. Fremskrittspartiet mener tilbudet om videre- og etterutdanning for lærere er bra, men dessverre ikke godt nok brukt. Mye av årsaken er at utgiften for kommunene blir for stor.

Regjeringen lovte skolemat til alle, men trang kommuneøkonomi gjør at bare en brøkdel av landets elever i grunnskolen nyter godt av ordningen med frukt og grønt. Internasjonal og nasjonal forskning viser at ett sunt måltid hver skoledag både har

positiv effekt på læringsutbytte og for fremtidige kostholdsvaner og dermed også positiv helseeffekt.

Vi vet at en av tre barn kommer på skolen uten å ha spist frokost og at en av tre ikke har med lunsj, samtidig som det er grunn til å anta at mange elever hører hjemme i begge disse gruppene. Dette er ikke ett godt utgangspunkt for høyt læringspress og læringsutbytte gjennom en lang skoledag.

Ettersom mye av forskningen tyder på at det er elever med sosial bakgrunn som i utgangspunktet gir dem svakest utgangspunkt som ikke spiser riktig vil også skolemat bidra til en skole som utjevner sosiale forskjeller. Fremskrittspartiet er opptatt av at det legges til rette for en gradvis utbygging av skolematordningen og at kommunene gis ressurser og mulighet for å legge til rette for at forskjellige måter å organisere dette på prøves ut.

Fremskrittspartiet viser til at godt læringsutbytte avhenger også av god infrastruktur for gode læringsprosesser. Dessverre vet vi at mange norske skoler holder en bygningsteknisk standard som ikke kan sies å representere god infrastruktur for gode læringsprosesser. Vedlikeholdsetterslepet på norske skoler er beregnet til 65 mrd. kroner. Fremskrittspartiet mener det er viktig å gi kommunene økonomisk handlingsrom til over tid å korrigere for det voldsomme etterslepet som har bygget seg opp.

Barnevern (+200 mill. kr)

Fremskrittspartiet mener det er en investering i fremtiden å ha et kompetent og tilstedeværende barnevern i alle landets kommuner. Fremskrittspartiet mener derfor det er nødvendig å få en evaluering av barnevernets arbeid, med sikte på en omorganisering og forbedring av tjenesten. Vi informeres stadig om uheldige episoder fra barnevernets side, og dette er det viktig å motvirke. Feil begått i barnevernet rammer uskyldige barn og familier, og regjeringen må derfor utfordres enda sterkere på dette feltet. En feil fra barnevernet er en feil for mye, og da er det betenkelig å registrere at regjeringen tror 50 mill. kroner til førstelinjetjenesten skal løse problemene i 2012 når 240 mill. kroner ikke på langt nær er nok i 2011.

Barnevernet skal arbeide forebyggende i samarbeid med skole, barnehage og lignende, og være i stand til å iverksette tiltak som er til barnets beste. Dette er en krevende oppgave både hva gjelder ressurser og kompetanse, men som blir skadelidende når kommunesektorens økonomiske tilstand medfører kutt. En krone i kutt på barnevern kan fort bli mange kroner mer i det lange løp om barn som har en problematisk oppvekst ikke fanges opp på et tidlig tidspunkt, og får den hjelpen de behøver.

Fremskrittspartiet foreslår derfor 200 mill. kroner i øremerkede driftsmidler til kommunalt barnevern i sitt alternative statsbudsjett, slik at de kan gjøre en bedre jobb frem til en evaluering er utført og en ny struktur er på plass.

Rus og psykiatri (+300 mill. kr)

Mange kommuner sliter med å kunne gi et godt tilbud til de som sliter med rusproblematikk og psykiatri. Avrusning og behandling er et statlig ansvar, men landets rusmisbrukere opplever at veien fra en hverdag i rus til å kunne mestre hverdagen og bli en del av fellesskapet igjen, er fryktlig tøff.

Også her opplever kommunene at statlig sendrektighet får konsekvenser lokalt. Kommunenes muligheter til å tilby avrusning og behandling i egenregi får fort et inndekningsproblem eller klarer ikke på andre måter å ivareta rusmisbrukeres behov til et verdig liv. Fremskrittspartiet foreslår derfor 300 mill. kroner i øremerkede midler til kommunal rusomsorg og psykiatri.

Ressurskrevende tjenester (+800 mill. kr)

Kommune-Norge har de senere år opplevd en markert utgiftsvekst i forhold til personer med behov for ressurskrevende tjenester. Kommunene opplever komplekse situasjoner der omfattende pleie- og omsorgsbehov fører til at ressursene blir strukket langt. Fremskrittspartiet ønsker at personer med behov for ressurskrevende tjenester skal få et godt og trygt miljø rundt seg med tjenester som fortsatt skal utføres av kompetente og engasjerte omsorgsarbeidere. Fremskrittspartiet foreslår å styrke den såkalte toppfinansieringsordningen for ressurskrevende tjenester med 800 mill kroner utover det den rødgrønne regjeringen foreslår i sine budsjettforslag. Dette betyr at kompensasjonsgraden økes til 85 prosent, og at innslagspunktet nedjusteres til 800 000 kroner. På sikt vil Fremskrittspartiet at innslagspunktet skal reduseres til 400 000 kroner.

Likeverdig økonomisk behandling av private og kommunal barnehager (+278 mill. kr)

Alle de om lag 277 000 barna som går i barnehage har krav på et kvalitetsmessig like godt barnehetilbud enten de går i privat eller kommunal barnehage. Det er rettferdig at barn blir forskjellsbehandlet av det offentlige gjennom ny finansieringsmodell og ulike tilskudd til private og kommunale barnehager.

Økning av lærlingetilskuddet (+250 mill. kroner)

Norge vil få et økende behov for fagarbeidere, og vil derfor styrke lærlingordningen. Disse medlemmer vil påpeke at blant de over 20 000 elevene man regner med skal ut i lære, står nesten 4 000 uten læreplass. Slik blir de fysisk avskåret fra å fullføre planlagt utdanningsløp og erverve seg fagbrev. Inntaket av lærlinger er svært konjunktursensitivt og næringslivet risikerer å støte på store utfordringer de kommende år. NHO m.fl. har pekt på at tilskuddet som gis per lærling i dag er altfor lavt, noe som ytterligere bidrar til å gjøre det vanskelig for bedrifter å ta inn lærlinger. Fremskrittspartiet vil tilrettelegge best mulig for de bedriftene som ønsker å ta inn lærlinger, og ønsker derfor å heve lærlingetilskuddet. Dette vil være til fordel både for bedriftene, for elever og lærlinger, og vil i tillegg bidra til å få ned frafallet i skolen. Fremskrittspartiet foreslår å bevilge 250 mill. kroner.

6.19 Mindre byråkrati (Finanskomiteens budsjettområde)

Fremskrittspartiet mener det er rom for å hente ut effektiviseringsgevinster i finansadministrasjon, og foreslår derfor å redusere driftsutgiftene. Bedre informasjonsflyt og utnyttelse av IKT-systemer, samt en holdning om mindre offentlig innblanding og redusert rapporteringsplikt fra næringslivet, kan medføre en slankere administrasjon. Gjentatte rapporter peker på at papirbyråkratiet i næringslivet og det offentlige koster store beløp, uten at det skapes verdier i samfunnet. Fremskrittspartiet fremmet for to år siden et representantforslag om forenklinger i rapportering, skjemaer og regelverk for næringslivet. Forslaget ble behandlet i Stortinget vinteren 2010, og foreslo tiltak som vil lette arbeidsbyrden hos blant annet skattemyndighetene.

Fremskrittspartiet mener et enklere skatte- og avgiftssystem vil redusere behovet for administrasjon. Eksempler på dette er FrPs forslag om å avvike arveavgiften, og høyere tollgrense for private forsendelser. Sistnevnte vil trolig redusere arbeidsmengden i Toll- og avgiftsetaten merkbart. En reduksjon i avgiftsdifferansen på alkohol og tobakk i Norge og Sverige vil trolig bidra til en reduksjon i smugling av slike varer, selv om effekten trolig blir større når avgiftsdifferansen ytterligere reduseres. I tillegg vil effektiviseringstiltak innen toll- og avgiftsdirektoratet kunne realisere et innsparingspotensial på anslagsvis 5 pst., tilsvarende 140 mill. kroner, som kan omdisponeres til å styrke arbeid mot grensekriminalitet.

Fremskrittspartiet ønsker å fase ut Direktoratet for Økonomistyring (DFØ, tidligere SSØ), og foreslår en gradvis reduksjon i bevilgninger til denne virksomheten. Fremskrittspartiet mener statlige virksomheter i stedet bør anskaffe økonomistyringssystemer fra leverandører innen det private næringsliv.

Fremskrittspartiet mener det skal svært gode grunner til at utgiftene til offentlig administrasjon skal øke utover lønns- og kostnadsutviklingen. Regjeringen har i flere år begrunnet sine kostnadsøkninger ut i fra behovet for mer effektive datasystemer. Slike påståtte effektiviseringsgevinster har imidlertid ikke blitt synliggjort de påfølgende budsjettårene.

Fremskrittspartiet er skeptisk til regjeringens håndtering av klimakvoter. Når den fungerer, er ordningen en god måte å la næringslivet nå politisk satte mål gjennom markedsmekanismer. Samtidig har dagens CO₂-kvotemarked flere utfordringer, blant annet ved at nedlagt industri i øst Europa fortsatt får tildelt kvoter og ved at man kan utstede nye kvoter utenfor EU (CDM kvoter). Regjeringen har, skjult i sin offensive retorikk, aktivt "trudet" kvoter. Et stramt tildelingsregime i Norge gir overskudd av kvoter som selges relativt dyrt i EU, mens man supplerer med "billige" CDM kvoter fra uland. Dette fyller statskassen, mens norsk industri lider under rimelig stramme tildelingsregler. Det svekker deres konkurransevne. Fremskrittspartiet mener god CO₂-kvotepolitikk må handle om å gi norsk næringsliv gode konkurransevilkår, samtidig som man kommuniserer klare forventninger om gradvise kutt i CO₂-utslipp. Fremskrittspartiet foreslår å redusere handel med klimakvoter, og reduserer anslagene for både kjøp og salg av klimakvoter med 300 mill. kr. Av de CO₂-kvoter som tildeles Norge gjennom Kyoto-avtalen, bør en større andel tildeles norsk næringsliv, og særlig de bedrifter som forplikter seg til å gjøre fornuftige CO₂-kutt.

Skatter og avgifter

Fremskrittspartiets forslag til reduksjon i mange ulike skatter og avgifter står omtalt i kapittel 5 om skatter og avgifter.

Forslag:

1. Stortinget ber regjeringen fremme sak om hvordan tollmyndighetenes ressurser bedre kan utnyttes for å stoppe organisert kriminalitet og organisert smugling ved grensen. *(Fremmes i faginnstilling.)*
2. Stortinget ber regjeringen gjennomgå beløpsgrenser og innførselsrestriksjoner ved grensepassering med sikte på å redusere unødige restriksjoner, harmonisere med naboland og forenkle regelverket. *(Fremmes i faginnstilling.)*
3. Stortinget ber regjeringen fremme sak for Stortinget om reduksjon i tollregimet og unødig byråkrati i tilknytning til varer som kommer inn til Norge.
4. Stortinget ber regjeringen fjerne taket for timesatsen i SkatteFUNN-ordningen med virkning fra 1. januar 2012. *(Fremmes i Innst. 3 S.)*
5. Stortinget ber regjeringen starte arbeidet med å utvikle kildeskatt for norske pensjonister i utlandet, og i denne forbindelse snarest sørge for at skattemyndighetenes urimeligheter overfor disse gjennom blant annet krevende dokumentasjonskrav opphører. *(Fremmes i Innst. 5 S.)*

7 OLJEFONDET (STATENS PENSJONSFOND)

Statens pensjonsfond består av Statens pensjonsfond – Utland (SPU) og Statens pensjonsfond – Norge. Oppbyggingen av kapital i Statens pensjonsfond – Utland er for en vesentlig del omgjøring av olje- og gassressurser i Nordsjøen til finansielle fordringer i utlandet. Innbetalingene varierer blant annet i takt med svingninger i oljeprisen. Midlene i fondet kan bare anvendes til en beløpsmessig overføring til statsbudsjettet etter vedtak i Stortinget. Overføringen dekker det "oljekorrigerede budsjettunderskuddet". Avsetningen av fondsmidler inngår i en helhetlig budsjettprosess og synliggjør statens bruk av petroleumsinntekter.

Fondsoppbyggingen gjenspeiler dermed faktiske overskudd på statsbudsjettet. Retningslinjene for budsjettpolitikken (handlingsregelen) innebærer at det strukturelle, oljekorrigerede budsjettunderskuddet over tid skal svare til forventet realavkastning av kapitalen i utenlandsdelen av Statens pensjonsfond (+/- 4 pst.).

Opprettelsen av Statens pensjonsfond var i realiteten kun en navnereform, og kapitalen som er bundet opp i fondet er ikke øremerket dagens eller fremtidens pensjoner. Fremskrittspartiet er prinsipielt tilhenger av et pensjonsfond. Forutsetningen må imidlertid være at et pensjonsfond styres av et reglement som sikrer at fondets midler øremerkes dagens og fremtidens pensjoner. Fremskrittspartiet støtter derfor ikke dagens struktur eller uavklarte formål i Statens pensjonsfond.

Norge har i dag verdier for ca. 3 145 mrd. kroner i Statens pensjonsfond utland. Resultatrapporten for tredje kvartal i år viste en tap på 284 mrd. kroner (-8,8%). Markedsverdien i Statens pensjonsfond Norge er på ca. 134 mrd.

Statens Pensjonsfond ble opprettet ved lov 21. desember 2005 som en overbygging over det som tidligere var Statens Petroleumsfond og Folketrygdfondet. Argumentene som de øvrige partiene benyttet for en slik etablering var at Statens Pensjonsfond skal understøtte statlig sparing for finansiering av folketrygdens pensjonsutgifter og å underbygge langsiktige hensyn ved anvendelse av statens petroleumsinntekter.

Fremskrittspartiet deler regjeringens betraktninger om at kapitalen i Statens Pensjonsfond kun kan benyttes en gang, mens realavkastningen kan brukes hvert år uten at formuesverdien reduseres. Et slikt resonnement betyr derimot ikke at en slik bruk av petroleumsinntektene nødvendigvis er den mest samfunnsøkonomisk lønnsomme. Fremskrittspartiet har derfor ved flere anledninger understreket at investeringer i realkapital i form av nasjonal infrastruktur i svært mange tilfeller vil gi en langt høyere avkastning på sikt, enn passivt eierskap i våre konkurrentlands bedrifter i utlandet. Investeringer i eksempelvis samferdselsprosjekter og forskning og teknologiutvikling innenfor petroleumsnæringen vil kunne danne grunnlag for økt økonomisk vekst, og samtidig sikre oss et bedre grunnlag for alternative næringsveier den dagen olje- og gassforekomstene er ferdig utnyttet.

Stortinget vedtok i 2007 at Statens Pensjonsfond utland skulle øke andelen av aksjer i fondet fra 40 pst. til 60 pst., og at investeringen i obligasjoner skulle reduseres tilsvarende. Fremskrittspartiet gikk i mot denne endringen.

Fremskrittspartiet fremhevet i den forbindelse at regjeringens risikoanalyse var mangelfull, og at den historiske fremstillingen av aksjemarkedet ga et lite korrekt bilde av risikoen fondet faktisk blir utsatt for. At regjeringen hevder å investere i et 100-årsperspektiv endrer ikke dette bildet. Fremskrittspartiet understreker at dersom man gjør en bredere analyse av ekstreme hendelser og effekten av disse i andre land, så vil konklusjonen bli svært annerledes. En majoritet av verdens land har i løpet av siste 100-årsperiode opplevd politiske, sosiale og økonomiske omveltninger som ville ha gjort at samtlige aksjeinvesteringer hadde gåå tapt.

Fremskrittspartiet mener også at regjeringens risikoanalyse i for stor grad vektlegger de historiske erfaringene som dramatiske hendelser har hatt på utviklingen på verdens børser, og mener regjeringen undervurderer de potensielle konsekvensene av fremtidige dramatiske hendelser. Konkursen i det amerikanske finansforvaltningsselskapet Lehman Brothers, og den påfølgende internasjonale finanskrisen, er nettopp en slik hendelse Fremskrittspartiet advarte mot. I dag ser vi dramatiske hendelser i Euro-statene og en fortsatt stor usikkerhet i USA. Både i Europa og USA har oljefondet investert mye.

Finanskrisen førte til store tap for Statens Pensjonsfond (tapte 633 mrd. kroner i 2008), noe som delvis kunne vært unngått dersom fondet hadde valgt en lavere risikoprofil. At fondet fikk finansielle tap utover børsindeksen grunnet opptak av store lån og aktiv forvaltning, gjør at Fremskrittspartiet er i mot at Statens Pensjonsfond skal videreføre sin praksis med aktiv forvaltning, og har fremmet forslag om såkalt indeksforvaltning. Videre har Fremskrittspartiet fremmet forslag om at det lages en utredning av alternative måter å organisere fondet på, herunder å skille ut forvaltningen av SPU fra Norge Bank.

Et indeksforvaltet fond vil gi mindre finansiell og operasjonell risiko. Det gir også stor grad av automatisering som gir store kostnadsbesparelser (på 50-75 pst. hvert år), tilsvarende 2 mrd. kroner. Et konservativt anslag er at minst halvparten av de samlede forvaltningskostnadene på 14 mrd. kroner siden fondets oppstart, dvs. 7 mrd. kroner, er ekstrakostnader knyttet til den aktive forvaltningen. I følge flere medier og eksperter har Statens pensjonsfond utland brukt 5 mrd. kroner på eksterne forvaltere de siste fem årene, uten å kunne dokumentere noen ekstra gevinst. Indeksforvaltning er basert på vitenskap, ikke syning. Fremskrittspartiet tror derfor at oljefondet kan bli best i verden på indeksforvaltning, men aldri bli best på aktiv forvaltning.

Fremskrittspartiet ser for seg en todeling av fondet. At 95 pst. blir forvaltet iht. passiv indeksstrategi og de resterende 5 pst. blir forvaltet iht. aktiv forvaltningsstrategi. Den delen som forvaltes aktivt (5 pst.) iht. dagens praksis (som også innebærer en relativ stor andel indeksforvaltning), mens den andre delen av fondet (95 pst.) splittes opp i to ulike indeksfond. Ett blir underlagt av NBIM / Norges Bank, mens det andre blir lagt ut på anbud. I takt med at SPUs eiendomsportefølje

bygges opp til å utgjøre 5 pst. av fondet, reduseres delen som indeksforvaltes fra 95 pst. til 90 pst. (eventuelt til 85 pst., hvis Fremskrittspartiet får gjennomslag for større investeringer i eiendom). På den måten utsetter man Norges Bank for konkurranse, slik at det blir enklere å måle deres prestasjoner og slik at kostnadene ved forvaltningen holdes lave. Videre så kan man på den måten videreutvikle kompetanse i Norge innen indeksforvaltning, og bygge opp et finansmiljø rundt dette.

Fremskrittspartiet ønsker uansett å innføre ordninger som i større grad ansvarliggjør hver enkelt forvalter mht. realiserte investeringstap. Vi ønsker derfor å innføre en ordning med nedsidebonus for fondets forvaltere.

Fremskrittspartiet ønsker å gjøre fondet mer robust for fremtidige svingninger i finansmarkedene, og ønsker av den grunn følgende investeringsprofil for Statens Pensjonsfond – Utland: 50 pst. obligasjoner – 40 pst. aksjer – 10 pst. eiendom.

I dag settes forvaltningen av Statens Pensjonsfond - Utland bort til utenlandske forvaltningsselskap. Fremskrittspartiet mener dette er en lite fornuftig måte å forvalte fellesskapets verdier på. Fremskrittspartiet har derfor fremmet forslag om at regjeringen utreder mulighetene for å etablere et norsk kapitalforvaltermiljø med bakgrunn i investeringene som foretas gjennom Statens pensjonsfond – Utland.

Bakgrunnen for forslaget er at kapital i dag er et av Norges komparative fortrinn, og at vi bør utnytte vår nye ressurs til også å bygge opp et ledende kapitalforvaltermiljø. Fremskrittspartiet påpeker at kan dette gjøres ved at det stilles krav til utenlandske forvalterselskap om at selskap etablerer virksomhet i Norge eller at eksisterende virksomhet utvides. Dette samtidig som selskapene forplikter seg til å skolere norske forvaltere. Dersom en slik strategi iverksettes vil Norge kunne utvikles til å bli Nordens finanskapital. Konsekvensen av ovennevnte strategi vil være at også relaterte næringer vil finne det interessant å etablere seg i Norge.

Fremskrittspartiet har ved gjentatte anledninger uttrykt bekymring for hvordan regjeringen forsøker å temme markedskreftene gjennom til stadighet å øke omfanget av Statens Pensjonsfonds etiske retningslinjer. Rigid og selektiv praktisering av etiske retningslinjer er ikke til hjelp for verdens fattige, men bidrar tvert i mot til mindre vekst og velstand i de landene som berøres. Regjeringens politikk er i realiteten en form for etikkimperialisme, hvor blant annet bedrifter i land som må ta sine beslutninger i lys av sitt globale ansvar blir pålagt å følge Norges subjektive og selektive syn på etikk. Videre er det betenkelig at bedrifter i land som er på et langt lavere utviklingsnivå enn Norge ikke får nytte godt av våre investeringer fordi de ikke tilfredsstillende de etiske standarder Norges regjering setter. Norske bedrifter ville aldri akseptert å bli påtvunget andre lands selektive etikk for sin virksomhet, og regjeringen burde derfor heller benytte sin innflytelse til påvirke de institusjonene som har til oppgave å overvåke internasjonal handel, og ikke være et verdens moralpoliti.

Fond for investeringer i fremvoksende økonomier

Fremskrittspartiet foreslår at det etableres et fond for investeringer i fremvoksende økonomier. Fremvoksende markeder ble inkludert i Statens pensjonsfonds referanseindeks for aksjer første gang i år 2000, og at man de siste år har investert mye mer i fremvoksende markeder. Investeringer i disse markeder bidrar til å spre risikoen mellom ulike land. Fremskrittspartiet minner likevel om at man i flere år har vurdert å opprette eget fond eller investeringsprogram for investeringer i fremvoksende og mindre utviklede markeder, noe som er i tråd med anbefalingene til Utviklingsutvalget og Norfund. Fremskrittspartiet ønsker fortgang i denne prosessen, og at det opprettes et investeringsprogram for investeringer i fremvoksende markeder i fattige land.

Forslag:

1. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å opprette et investeringsprogram innen Statens Pensjonsfond Utland (SPU), med samme krav til forvaltningen som andre investeringer i SPU, med formål å investere i bærekraftige bedrifter og prosjekter i fattige land og fremvoksende markeder, med en målsetting om samlet investeringsramme opp til 10 mrd. kroner.»

8 ETABLERING AV FOND

Forutsigbare rammevilkår og langsiktig planlegging er viktig for næringslivet. Et godt virkemiddel for å sikre forutsigbarhet og stabilitet er etablering av øremerkede fond. Avkastningen av fondene skal finansiere prosjekter. Følgende forslag til økning av fondsmidler foreslås i Fremskrittspartiets alternative budsjett for 2011:

| PLASSERING AV OLJEPENGENE I FOND (POSTER UTEN RESULTATVIRKNING Ramme 0) | |
|--|----------------|
| Fondet for forskning og nyskaping økes fra 80 mrd. kroner til 100 mrd. kroner | 20 000 |
| Veifond | 300 000 |
| Jernbanefond | 100 000 |
| Storbyfond | 100 000 |
| Avvikling av Samefolkets fond og Romanifolkets fond | -168 |
| SUM | 519 832 |

Forskningsfondene

Forutsigbare rammevilkår og langsiktig planlegging er viktig for både næringsliv og forskningsmiljøer. Fremskrittspartiet mener at øremerkede fond er et godt virkemiddel for å sikre forutsigbarhet, og at det derfor er uheldig å nedlegge Forskningsfondet. Fremskrittspartiet mener at det må satses for å få en bredere og mer konkurranserettet nasjonal arena. For Fremskrittspartiet er et viktig ledd i denne satsingen å nedlegge de regionale forskningsfondene, og heller styrke Forskningsfondet. Slik vil det skapes større forutsigbarhet og man bidrar til å bygge opp en nasjonal arena for forskning. For å skape mest mulig forutsigbare og langsiktige rammer er en balanse i finansieringen av forskning mellom et stort Forskningsfond og årlige bevilgninger over statsbudsjettet nødvendig. Fremskrittspartiet foreslår at fondskapitalen økes til 100 milliarder.

Veifond, jernbanefond og storbyfond

Fremskrittspartiet ønsker å investere mer av oljepengene i Norge, istedenfor i greske statsobligasjoner og utenlandske aksjer. Norge har allerede 3000 milliarder kroner på bok, og vi mener at det vil være en god investering å bruke litt mer av statens årlige inntekter på veier og jernbane til fremtidige generasjoner. På statsbudsjettet for 2012 fremmer vi derfor forslag om å opprette et veifond på 300 mrd. kroner til riksveiiinvesteringer, et jernbanefond på 100 mrd. kroner og et storbyfond på 100 mrd. kroner til vei- og kollektivbasert infrastruktur i Oslo, Stavanger, Bergen og Trondheim.

Vedlegg 1: Rapport, Kapitler og poster fra Storbud

Tabellen viser Fremskrittspartiets påplusninger og kutt på budsjettposter ifht. regjeringen.

| Komite | Nr | | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1- 5 | FrP |
|---|----|--|---|-------------|
| Kommunal- og forvaltningskomiteen | 1 | Statsforvaltning | 5 057 283 | -4 431 441 |
| Familie- og kulturkomiteen | 2 | Familie og forbruker | 40 133 917 | -131 867 |
| | 3 | Kultur | 7 748 062 | -1 280 089 |
| Utenriks- og forsvarskomiteen | 4 | Utenriks | 31 850 634 | -7 099 201 |
| Justiskomiteen | 5 | Justis | 21 385 193 | +639 000 |
| Kommunal- og forvaltningskomiteen | 6 | Innvandring, regional utvikling og bolig | 16 264 182 | -2 537 087 |
| Arbeids- og sosialkomiteen | 7 | Arbeid og sosial | 338 991 935 | -2 927 189 |
| Utenriks- og forsvarskomiteen | 8 | Forsvar | 35 651 939 | +899 990 |
| Næringskomiteen | 9 | Næring | 5 100 895 | -59 000 |
| | 10 | Fiskeri | 580 308 | -74 250 |
| | 11 | Landbruk | 15 744 939 | -6 340 198 |
| Energi- og miljøkomiteen | 12 | Olje og energi | -106 338 250 | -477 299 |
| | 13 | Miljø | 3 608 406 | -228 328 |
| Kontroll- og konstitusjonskomiteen | 14 | Konstitusjonelle institusjoner | 1 835 540 | -27 000 |
| Helse- og omsorgskomiteen | 15 | Helse | 138 014 194 | +7 902 000 |
| Kirke-, utdannings- og forskningskomiteen | 16 | Kirke, utdanning og forskning | 51 062 568 | +595 035 |
| Transport- og kommunikasjonskomiteen | 17 | Transport og kommunikasjon | 34 415 821 | +3 800 000 |
| Finanskomiteen | 18 | Rammeoverføringer mv. til kommunesektoren | 143 529 931 | -1 679 500 |
| | 19 | Tilfeldige utgifter og inntekter | 11 204 575 | -500 100 |
| | 20 | Garanti-instituttet for eksportkreditt | -18 600 | 0 |
| | 21 | Finansadministrasjon mv. | 28 833 623 | -909 379 |
| | 22 | Skatter, avgifter og toll | -1 027 955 372 | +20 549 450 |
| | 23 | Utbytte mv. | -28 144 855 | +583 300 |
| | | Sum før lånetransaksjoner og overføring til og fra Statens pensjonsfond - Utland | -231 443 132 | +6 266 847 |
| | | Statens pensjonsfond - Utland | 231 443 232 | -6 240 946 |
| | | Lånetransaksjoner mv. | 0 | |

Utgifter rammeområde 0 (i hele tusen kroner)

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|-------------|------|--|---------------------------------------|---------------------|
| 286 | | Forskningsfond | | |
| | 95 | Fondskapital - Fondet for forskning og nyskapning (Forskningsfondet) | 0 | +20 000 000 |
| 967 | | Såkorfond | | |
| | 90 | Kapitalinnskudd | 0 | +6 000 000 |
| 1321 | | Veifond | | |
| | 95 | Kapitalinnskudd | 0 | +300 000 000 |
| 1322 | | Jernbanefond | | |
| | 95 | Kapitalinnskudd | 0 | +100 000 000 |
| 1323 | | Storbyfond | | |
| | 95 | Kapitalinnskudd | 0 | +100 000 000 |
| 1324 | | Riksvei SF | | |
| | 95 | Kapitalinnskudd | 0 | +11 600 000 |
| 1325 | | Jernbane SF | | |
| | 95 | Kapitalinnskudd | 0 | +3 400 000 |
| 2410 | | Statens lånekasse for utdanning | 19 695 567 | +153 251 |
| | 90 | Økt lån og rentegjeld | 19 695 567 | +153 251 |
| | | Sum utgifter rammeområde 0 | 95 539 427 | +541 153 251 |

Inntekter rammeområde 0 (i hele tusen kroner)

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|-------------|------|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| 3286 | | Forskningsfond | 80 000 000 | -80 000 000 |
| | 95 | Fondskapital | 80 000 000 | -80 000 000 |
| 4533 | | Sametinget | | |
| | 90 | Avvikling av samefolkets fond | 0 | +80 000 |
| 4540 | | Nasjonale minoriteter | | |
| | 90 | Avvikling av Romanifolkets fond | 0 | +88 000 |
| 5999 | | Statslånemidler | -57 862 772 | +620 985 251 |
| | 90 | Lån | -57 862 772 | +620 985 251 |
| | | Sum inntekter rammeområde 0 | 95 539 427 | +541 153 251 |
| | | Sum netto rammeområde 0 | 0 | 0 |

Utgifter rammeområde 1 (i hele tusen kroner)

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|-------------|------|---|---------------------------------------|----------------|
| 20 | | Statsministerens kontor | 104 800 | -9 280 |
| | 1 | Driftsutgifter | 92 800 | -9 280 |
| 21 | | Statsrådet | 139 100 | -13 910 |
| | 1 | Driftsutgifter | 139 100 | -13 910 |
| 1500 | | Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet | 230 917 | -23 275 |
| | 1 | Driftsutgifter | 179 441 | -18 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 32 750 | -3 275 |
| | 22 | Forskning | 18 726 | -2 000 |
| 1503 | | Midler til opplæring og utvikling av tillitsvalgte | 144 693 | -72 482 |
| | 70 | Tilskudd | 144 693 | -72 482 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|--|------|--|---------------------------------------|-------------------|
| 1510 | | Fylkesmannsembetene | 1 513 337 | -350 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 1 348 790 | -350 000 |
| 1520 | | Departementenes servicesenter | 624 442 | -55 259 |
| | 1 | Driftsutgifter | 469 119 | -46 912 |
| | 22 | Fellesutgifter i regjeringskvartalet | 83 467 | -8 347 |
| 1560 | | Direktoratet for forvaltning og IKT | 296 603 | -15 695 |
| | 1 | Driftsutgifter | 156 946 | -15 695 |
| 1570 | | Datatilsynet | 35 014 | +5 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 35 014 | +5 000 |
| 1571 | | Personvernemnda | 1 773 | +300 |
| | 1 | Driftsutgifter | 1 773 | +300 |
| 1580 | | Byggeprosjekter utenfor husleieordningen | 548 840 | +103 160 |
| | 31 | Igangsetting av byggeprosjekter | 30 000 | +117 000 |
| | 36 | Kunstnerisk utsmykking | 13 840 | -13 840 |
| | | Sum utgifter rammeområde 1 | 6 267 898 | -431 441 |
| Inntekter rammeområde 1 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 5445 | | Statsbygg | 924 594 | +4 000 000 |
| | 40 | Salg av statlig eiendom | 0 | +4 000 000 |
| | | Sum inntekter rammeområde 1 | 1 210 615 | +4 000 000 |
| | | Sum netto rammeområde 1 | 5 057 283 | -4 431 441 |
| Utgifter rammeområde 2 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 231 | | Barnehager | 342 236 | -14 179 |
| | 50 | Tilskudd til samiske barnehagetilbud | 14 179 | -14 179 |
| 800 | | Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet | 163 477 | -33 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 148 886 | -25 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 14 591 | -8 000 |
| 841 | | Samliv og konfliktløsning | 33 179 | -2 500 |
| | 70 | Tilskudd til samlivstiltak | 4 479 | -2 500 |
| 842 | | Familievern | 348 026 | -13 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 206 913 | -15 000 |
| | 70 | Tilskudd til kirkens familieverntjeneste mv. | 133 983 | +2 000 |
| 843 | | Likestillings- og diskrimineringsnemnda | 3 409 | -2 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 3 409 | -2 000 |
| 844 | | Kontantstøtte | 1 223 000 | +200 000 |
| | 70 | Tilskudd | 1 223 000 | +200 000 |
| 845 | | Barnetrygd | 15 030 000 | +100 000 |
| | 70 | Tilskudd | 15 030 000 | +100 000 |
| 846 | | Forsknings- og utredningsvirksomhet, tilskudd mv. | 72 338 | -47 988 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 28 435 | -20 000 |
| | 70 | Tilskudd | 14 501 | -10 000 |
| | 72 | Tiltak for lesbiske og homofile | 9 350 | -9 350 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|--|------|--|---------------------------------------|-----------------|
| | 73 | Tilskudd til likestillingsentre | 5 638 | -5 638 |
| | 79 | Tilskudd til internasjonalt familie- og likestillingsarbeid | 7 712 | -3 000 |
| 849 | | Likestillings- og diskrimineringsombudet | 54 347 | -28 000 |
| | 50 | Basisbevilgning | 54 347 | -28 000 |
| 853 | | Fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker | 137 448 | -60 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 137 448 | -60 000 |
| 854 | | Tiltak i barne- og ungdomsvernet | 988 773 | +36 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 79 048 | -4 000 |
| | 60 | Kommunalt barnevern | 290 460 | +200 000 |
| | 65 | Refusjon av kommunale utgifter til barneverntiltak knyttet til enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger | 539 000 | -150 000 |
| | 72 | Tilskudd til forskning og utvikling i barnevernet | 50 575 | -10 000 |
| 855 | | Statlig forvaltning av barnevernet | 5 321 704 | -200 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 3 433 510 | -500 000 |
| | 22 | Kjøp av private barnevernstjenester | 1 612 824 | +300 000 |
| 856 | | Barnevernets omsorgssenter for enslige, mindreårige asylsøkere | 243 214 | -12 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 243 214 | -12 000 |
| 857 | | Barne- og ungdomstiltak | 211 534 | -6 000 |
| | 79 | Tilskudd til internasjonalt ungdomssamarbeid mv. | 33 397 | -6 000 |
| 858 | | Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet | 268 570 | -45 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 209 063 | -40 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 28 472 | -5 000 |
| 862 | | Positiv miljømerking | 6 002 | -1 200 |
| | 70 | Driftstilskudd til offentlig stiftelse for positiv miljømerking | 6 002 | -1 200 |
| 865 | | Forbrukerpolitiske tiltak og internasjonalt samarbeid | 13 848 | -3 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 9 188 | -3 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 2 | 41 241 344 | -131 867 |
| Inntekter rammeområde 2 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 2 | 1 107 427 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 2 | 40 133 917 | -131 867 |
| Utgifter rammeområde 3 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 300 | | Kulturdepartementet | 115 062 | -32 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 111 350 | -32 000 |
| 314 | | Kultur og samfunn | 33 853 | +108 232 |
| | 71 | Kultur og næringsprosjekter | 8 033 | -4 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|------------|------|--|---------------------------------------|-----------------|
| | 72 | Kultursamarbeid i nordområdene | 9 567 | -4 000 |
| | 75 | Kultur i inkluderende arbeidsliv | 5 485 | -3 000 |
| | 79 | Ymse kultur og samfunnsformål | 10 768 | -10 768 |
| | 80 | Overføring til Norsk tipping for fordeling via tippenøkkelen | 0 | +130 000 |
| 315 | | Frivillighetsformål | 871 323 | +299 500 |
| | 70 | Merverdiavgiftskompensasjon til frivillige organisasjoner | 627 500 | +200 000 |
| | 77 | Forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor | 7 073 | -500 |
| | 80 | Tilskuddsordning for frivillig virksomhet | 0 | +100 000 |
| 320 | | Allmenne kulturformål | 814 641 | -364 162 |
| | 1 | Driftsutgifter | 112 471 | -53 000 |
| | 21 | Forskning og utredning | 5 500 | -5 500 |
| | 51 | Fond for lyd og bilde | 30 530 | -8 000 |
| | 53 | Sametinget | 70 379 | -70 379 |
| | 55 | Norsk kulturfond-ettårig prosjekttilskudd | 45 906 | -30 000 |
| | 56 | Norsk kulturfond-flerårig prosjekttilskudd | 22 854 | -12 000 |
| | 60 | Den kulturelle spaserstokken og kulturkort for ungdom | 19 250 | -4 000 |
| | 73 | Nasjonale kulturbygg | 168 500 | -18 000 |
| | 74 | Tilskudd til tiltak under Norsk kulturråd | 218 743 | -120 000 |
| | 75 | Kulturprogram | 10 977 | -1 500 |
| | 77 | Prosjekt- og utviklingstiltak på museums- og arkivfeltet | 35 360 | -10 000 |
| | 78 | Ymse faste tiltak | 29 714 | -20 000 |
| | 79 | Til disposisjon | 7 283 | -7 283 |
| | 82 | Nobels fredssenter | 26 949 | -1 500 |
| | 84 | Pilegrimssatsing | 5 315 | -3 000 |
| 321 | | Kunstnerformål | 412 005 | -164 335 |
| | 1 | Driftsutgifter | 14 801 | -6 000 |
| | 72 | Stipend basert på gjennomført kunstutdanning | 16 335 | -16 335 |
| | 73 | Kunstnerstipend m.m. | 121 811 | -75 000 |
| | 74 | Garantiinntekter | 111 226 | -55 000 |
| | 75 | Vederlagsordninger | 147 832 | -12 000 |
| 322 | | Billedkunst, kunsthåndverk og offentlig rom | 401 882 | -53 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 14 791 | -5 000 |
| | 50 | Kunst i offentlige rom | 18 860 | -10 000 |
| | 55 | Norsk kulturfond | 29 220 | -12 000 |
| | 73 | Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design | 260 239 | -8 000 |
| | 75 | Offentlig rom, arkitektur og design | 33 139 | -6 000 |
| | 78 | Ymse faste tiltak | 40 108 | -12 000 |
| 323 | | Musikkformål | 1 018 817 | -234 500 |
| | 1 | Driftsutgifter | 158 315 | -20 000 |
| | 55 | Norsk kulturfond-ettårig prosjekttilskudd | 144 490 | -55 000 |
| | 56 | Norsk kulturfond-flerårig prosjekttilskudd | 20 261 | -10 000 |
| | 70 | Nasjonale institusjoner | 242 304 | -37 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|--|------|--|---------------------------------------|-------------------|
| | 71 | Region- /landsdelsinstitusjoner | 257 203 | -70 000 |
| | 72 | Knutepunktinstitusjoner | 72 854 | -8 000 |
| | 74 | Landsdelsmusikere i Nord- Norge | 18 244 | -4 500 |
| | 78 | Ymse faste tiltak | 105 146 | -30 000 |
| 324 | | Scenekunstformål | 1 717 130 | -267 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 63 634 | -10 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 70 350 | -12 000 |
| | 55 | Norsk kulturfond- ettårig prosjektilskudd | 90 417 | -30 000 |
| | 56 | Norsk kulturfond- flerårig prosjektilskudd | 16 013 | -6 000 |
| | 70 | Nasjonale institusjoner | 927 653 | -80 000 |
| | 71 | Region- /landsdelsinstitusjoner | 351 014 | -30 000 |
| | 72 | Knutepunktinstitusjoner | 3 733 | -1 000 |
| | 73 | Region- og distriktsopera | 50 858 | -8 000 |
| | 78 | Ymse faste tiltak | 143 458 | -90 000 |
| 326 | | Språk-, litteratur- og bibliotekformål | 841 245 | -161 726 |
| | 1 | Driftsutgifter | 494 778 | -80 000 |
| | 55 | Norsk kulturfond | 160 672 | -35 000 |
| | 72 | Knutepunktinstitusjoner | 2 628 | -2 628 |
| | 73 | Noregs Mållag | 3 738 | -3 738 |
| | 74 | Det Norske Samlaget | 14 360 | -14 360 |
| | 77 | Prosjekt- og utviklingstiltak | 12 527 | -2 000 |
| | 78 | Ymse faste tiltak | 103 339 | -24 000 |
| 328 | | Museums- og andre kulturvernformål | 949 015 | -70 873 |
| | 70 | Det nasjonale museumsnettverket | 908 021 | -40 000 |
| | 78 | Ymse faste tiltak | 30 873 | -30 873 |
| 329 | | Arkivformål | 324 125 | -20 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 297 915 | -15 000 |
| | 78 | Ymse faste tiltak | 8 501 | -5 000 |
| 334 | | Film- og mediefomål | 706 799 | -126 185 |
| | 1 | Driftsutgifter | 141 682 | -15 000 |
| | 50 | Filmfondet | 412 931 | -90 000 |
| | 71 | Filmtiltak m.m. | 30 532 | -5 000 |
| | 73 | Regional filmsatsing | 51 743 | -10 000 |
| | 78 | Ymse faste tiltak | 25 964 | -5 000 |
| | 79 | Til disposisjon | 1 185 | -1 185 |
| 335 | | Pressestøtte | 326 908 | -184 040 |
| | 71 | Produksjonstilskudd | 287 944 | -155 000 |
| | 73 | Anvendt medieforskning og etterutdanning | 12 924 | -3 000 |
| | 75 | Tilskudd til samiske aviser | 23 367 | -23 367 |
| | 76 | Tilskudd til minoritetsspråklige publikasjoner | 818 | -818 |
| | 77 | Distribusjonstilskudd til avisene i Finnmark | 1 855 | -1 855 |
| 339 | | Lotteri- og stiftelsestilsynet | 70 468 | -10 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 63 315 | -4 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 7 153 | -6 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 3 | 8 645 696 | -1 280 089 |
| Inntekter rammeområde 3 (i hele tusen kroner) | | | | |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|---|---------------------------------------|-------------------|
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 3 | 897 634 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 3 | 7 748 062 | -1 280 089 |
| Utgifter rammeområde 4 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 100 | | Utenriksdepartementet | 1 797 430 | -169 486 |
| | 1 | Driftsutgifter | 1 749 965 | -174 996 |
| | 71 | Diverse tilskudd | 18 585 | +5 510 |
| 116 | | Deltaking i internasjonale organisasjoner | 1 261 698 | -28 311 |
| | 70 | Tilskudd til internasjonale organisasjoner | 1 261 698 | -28 311 |
| 118 | | Nordområdetiltak m.v. | 454 469 | +39 249 |
| | 70 | Nordområdetiltak og prosjektsamarbeid med Russland | 343 624 | +50 000 |
| | 76 | Tilskudd til internasjonale klima- og miljøtiltak | 35 839 | -10 751 |
| 140 | | Utenriksdepartementets administrasjon av utviklingshjelpen | 1 113 490 | -218 830 |
| | 1 | Driftsutgifter | 1 094 150 | -218 830 |
| 141 | | Direktoratet for utviklingssamarbeid (Norad) | 202 360 | -80 944 |
| | 1 | Driftsutgifter | 202 360 | -80 944 |
| 144 | | Fredskorpset | 52 650 | -10 530 |
| | 1 | Driftsutgifter | 52 650 | -10 530 |
| 150 | | Bistand til Afrika | 2 675 300 | -1 337 650 |
| | 78 | Regionbevilgning for Afrika | 2 675 300 | -1 337 650 |
| 151 | | Bistand til Asia | 944 500 | -185 000 |
| | 78 | Regionbevilgning for Asia | 370 000 | -185 000 |
| 152 | | Bistand til Midtøsten og Nord-Afrika | 500 000 | -150 000 |
| | 78 | Regionbevilgning for Midtøsten og Nord-Afrika | 500 000 | -150 000 |
| 153 | | Bistand til Latin-Amerika | 190 500 | -114 300 |
| | 78 | Regionbevilgning for Latin-Amerika | 190 500 | -114 300 |
| 160 | | Sivilt samfunn og demokratiutvikling | 1 854 000 | -677 975 |
| | 1 | Driftsutgifter | 33 500 | -6 700 |
| | 70 | Sivilt samfunn | 1 308 000 | -523 200 |
| | 71 | Tilskudd til frivillige organisasjoners opplysningsarbeid | 91 000 | -18 200 |
| | 73 | Kultur | 106 000 | -53 000 |
| | 75 | Internasjonale organisasjoner og nettverk | 172 500 | -43 125 |
| | 77 | Uttevklingsordninger gjennom Fredskorpset | 135 000 | -33 750 |
| 161 | | Næringsutvikling | 571 500 | +130 000 |
| | 1 | Ekspertgruppe handelsfasilitering u-land | 0 | +15 000 |
| | 71 | Handelsfasilitering Afrika | 0 | +100 000 |
| | 76 | Utvikling av regional matsikkerhet | 0 | +15 000 |
| 162 | | Overgangsbistand (gap) | 390 000 | -117 000 |
| | 70 | Overgangsbistand (gap) | 390 000 | -117 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|--|------|---|---------------------------------------|-------------------|
| 163 | | Nødhjelp, humanitær bistand og menneskerettigheter | 2 976 200 | +90 000 |
| | 70 | Naturkatastrofer | 500 000 | +30 000 |
| | 71 | Humanitær bistand | 2 216 200 | +30 000 |
| | 72 | Menneskerettigheter | 260 000 | +30 000 |
| 164 | | Fred, forsoning og demokrati | 1 613 000 | -443 900 |
| | 70 | Fred, forsoning og demokratiltak | 648 000 | -194 400 |
| | 71 | ODA-godkjente land på Balkan | 450 000 | -112 500 |
| | 72 | Utvikling og nedrustning | 175 000 | -35 000 |
| | 73 | Andre ODA-godkjente OSSE-land | 340 000 | -102 000 |
| 165 | | Forskning, kompetanseheving og evaluering | 872 000 | +6 000 |
| | 70 | Forskning og høyere utdanning | 333 000 | +6 000 |
| 166 | | Miljø og bærekraftig utvikling mv. | 2 874 700 | -1 957 610 |
| | 1 | Driftsutgifter | 51 000 | -20 400 |
| | 70 | Ymse tilskudd | 6 700 | -2 010 |
| | 71 | Internasjonale prosesser og konvensjoner mv. | 33 000 | -9 900 |
| | 72 | Internasjonale miljøprosesser og bærekraftig utvikling | 235 000 | -141 000 |
| | 73 | Klima- og skogsatsingen | 2 549 000 | -1 784 300 |
| 167 | | Flyktningiltak i Norge, godkjent som utviklingshjelp (ODA) | 1 531 185 | -158 714 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 1 531 185 | -158 714 |
| 170 | | FN-organisasjoner mv. | 4 348 000 | -926 800 |
| | 70 | FNs utviklingsprogram (UNDP) | 830 000 | -332 000 |
| | 71 | FNs befolkningsfond (UNFPA) | 372 000 | -111 600 |
| | 75 | FNs organisasjon for palestinske flyktninger (UNRWA) | 150 000 | -37 500 |
| | 76 | Tilleggsmidler via FN-systemet mv. | 758 400 | -303 360 |
| | 78 | Bidrag andre FN-organisasjoner mv. | 305 600 | -122 240 |
| | 79 | Ekspert, juniorekspert og FNs fredskorps | 67 000 | -20 100 |
| 171 | | Multilaterale finansinstitusjoner | 1 981 000 | -792 400 |
| | 70 | Verdensbanken | 814 000 | -325 600 |
| | 71 | Regionale banker og fond | 762 500 | -305 000 |
| | 72 | Samfinansiering via finansinstitusjoner | 404 500 | -161 800 |
| 480 | | Svalbardbudsjettet | 120 715 | +5 000 |
| | 50 | Tilskudd | 120 715 | +5 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 4 | 31 965 754 | -7 099 201 |
| Inntekter rammeområde 4 (i hele tusen kroner) | | | | |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|---|---------------------------------------|-----------------|
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 4 | 115 120 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 4 | 31 850 634 | -7 099 201 |
| Utgifter rammeområde 5 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 400 | | Justisdepartementet | 350 103 | +5 000 |
| | 51 | Overføring til private organisasjoner til støtte for kriminalitetens ofre | 0 | +3 000 |
| | 72 | Ombud for kriminalitetsoffer | 0 | +2 000 |
| 410 | | Tingrettene og lagmannsrettene | 1 699 361 | +66 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 1 630 386 | +66 000 |
| 414 | | Forliksråd og andre domsutgifter | 179 142 | +5 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 137 923 | +5 000 |
| 430 | | Kriminalomsorgens sentrale forvaltning | 3 579 754 | +18 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 3 392 123 | +13 000 |
| | 70 | Tilskudd | 22 961 | +5 000 |
| 432 | | Kriminalomsorgens utdanningssenter (KRUS) | 168 188 | +5 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 168 188 | +5 000 |
| 440 | | Politidirektoratet - politi- og lensmannsetaten | 10 088 123 | +350 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 9 707 770 | +150 000 |
| | 32 | Til investeringer i materiell og utstyr | 0 | +200 000 |
| 441 | | Oslo politidistrikt | 2 110 192 | +120 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 2 110 192 | +80 000 |
| | 32 | Til investeringer i materiell og utstyr | 0 | +40 000 |
| 445 | | Den høyere påtalemyndighet | 142 356 | +5 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 142 356 | +5 000 |
| 451 | | Samfunnssikkerhet og beredskap | 580 127 | +35 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 570 065 | +35 000 |
| 455 | | Redningstjenesten | 911 075 | +2 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 781 299 | +2 000 |
| 460 | | Spesialenheten for politisaker | 38 092 | +2 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 38 092 | +2 000 |
| 466 | | Særskilte straffesaksutgifter m.m. | 978 386 | +5 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 978 386 | +5 000 |
| 468 | | Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker | 14 427 | +3 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 14 427 | +3 000 |
| 470 | | Fri rettshjelp | 686 469 | +13 000 |
| | 70 | Fri sakførsel | 459 922 | +4 000 |
| | 71 | Fritt rettsråd | 190 900 | +4 000 |
| | 72 | Tilskudd til spesielle rettshjelpiltak | 29 456 | +5 000 |
| 474 | | Konfliktråd | 72 976 | +5 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 72 976 | +5 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|--|------|---|---------------------------------------|-------------------|
| | | Sum utgifter rammeområde 5 | 23 252 639 | +639 000 |
| Inntekter rammeområde 5 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 5 | 1 867 446 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 5 | 21 385 193 | +639 000 |
| Utgifter rammeområde 6 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 490 | | Utlendingsdirektoratet | 3 585 361 | -616 500 |
| | 1 | Driftsutgifter | 763 105 | -188 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter, statlige mottak | 1 757 100 | -289 000 |
| | 22 | Spesielle driftsutgifter, tolk og oversettelse | 57 581 | -26 000 |
| | 30 | Bygging av lukkede mottak for asylsøkere uten avklart identitet | 0 | +150 000 |
| | 60 | Tilskudd til vertskommuner for statlige mottak for asylsøkere og flyktninger | 263 185 | -91 000 |
| | 70 | Økonomiske ytelser til beboere i asylmottak | 518 596 | -217 000 |
| | 72 | Retur av asylsøkere med avslag og tilbakevending for flyktninger | 125 325 | +50 000 |
| | 73 | Gjenbosetting av flyktninger, støttetiltak | 6 526 | -1 700 |
| | 75 | Reiseutgifter for flyktninger til og fra utlandet | 14 415 | -3 800 |
| 491 | | Utlendingsnemnda | 260 335 | -85 500 |
| | 1 | Driftsutgifter | 249 032 | -85 500 |
| 500 | | Kommunal- og regionaldepartementet | 177 890 | -23 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 152 890 | -17 500 |
| | 21 | Spesielle forsknings- og utredningsoppdrag | 9 000 | -2 000 |
| | 50 | Forskningsprogrammer under Norges forskningsråd | 15 000 | -3 500 |
| 551 | | Regional utvikling og nyskaping | 2 129 550 | -1 342 275 |
| | 60 | Tilskudd til fylkeskommuner for regional utvikling | 1 500 950 | -950 475 |
| | 61 | Næringsrettede midler til regional utvikling, kompensasjon for økt arbeidsgiveravgift | 628 600 | -391 800 |
| 554 | | Kompetansesenter for distriktsutvikling | 27 200 | -13 600 |
| | 1 | Driftsutgifter | 27 200 | -13 600 |
| 581 | | Bolig- og bomiljøtiltak | 1 031 300 | -58 850 |
| | 21 | Kunnskapsutvikling og -formidling | 4 600 | -2 000 |
| | 50 | Tilskudd til tilpasning av bolig for eldre, slik at de kan bli boende i eget hjem. | 0 | +50 000 |
| | 75 | Tilskudd til etablering og tilpasning av bolig | 435 000 | -43 500 |
| | 76 | Tilskudd til utleieboliger | 425 600 | -50 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|-------------|------|---|---------------------------------------|-----------------|
| | 77 | Kompetansetilskudd til bærekraftig bolig- og byggkvalitet | 26 700 | -13 350 |
| 582 | | Rentekompensasjon for skole- og svømmeanlegg og kirkebygg | 833 725 | +140 000 |
| | 60 | Rentekompensasjon - skole- og svømmeanlegg | 764 500 | +105 000 |
| | 61 | Rentekompensasjon - kirkebygg | 69 225 | +35 000 |
| 585 | | Husleietvistutvalget | 21 400 | -21 400 |
| | 1 | Driftsutgifter | 21 400 | -21 400 |
| 587 | | Direktoratet for byggkvalitet | 84 100 | -6 650 |
| | 1 | Driftsutgifter | 66 500 | -6 650 |
| 820 | | Integrerings- og mangfoldsdirektoratet | 186 554 | -140 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 186 554 | -140 000 |
| 821 | | Bosetting av flyktninger og tiltak for innvandrere | 5 118 994 | -271 648 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter, kunnskapsutvikling | 49 020 | -19 000 |
| | 50 | Norges Forskningsråd | 6 186 | -6 186 |
| | 60 | Integreringstilskudd | 4 563 218 | -100 000 |
| | 62 | Kommunale innvandreriltak | 108 494 | -97 000 |
| | 71 | Tilskudd til innvandrersammenslutninger og annen frivillig virksomhet | 49 462 | -49 462 |
| 822 | | Opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere | 1 727 031 | -50 000 |
| | 60 | Tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere | 1 690 352 | -50 000 |
| 823 | | Kontaktutvalget mellom innvandrerbefolkningen og myndighetene | 6 441 | -6 441 |
| | 1 | Driftsutgifter | 6 441 | -6 441 |
| 1533 | | Sametinget | 236 185 | -119 360 |
| | 50 | Sametinget | 233 650 | -116 825 |
| | 54 | Avkastning av Samefolkets fond | 2 535 | -2 535 |
| 1534 | | Tilskudd til samiske formål | 19 302 | -9 446 |
| | 72 | Samisk språk, informasjon m.m. | 9 446 | -9 446 |
| 1535 | | Galdu - Kompetansesenteret for urfolks rettigheter | 3 214 | -3 214 |
| | 1 | Driftsutgifter | 3 214 | -3 214 |
| 1536 | | Internasjonalt reindriftssenter | 3 613 | -3 613 |
| | 1 | Driftsutgifter | 3 613 | -3 613 |
| 1540 | | Nasjonale minoriteter | 15 575 | -15 575 |
| | 60 | Tiltak for rom | 5 803 | -5 803 |
| | 70 | Tilskudd til nasjonale minoriteter | 6 222 | -6 222 |
| | 71 | Avkastning av Romanifolkets/taternes kulturfond | 3 550 | -3 550 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|--|------|---|---------------------------------------|-------------------|
| | | Sum utgifter rammeområde 6 | 22 018 770 | -2 647 072 |
| Inntekter rammeområde 6 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 3490 | | Utlendingsdirektoratet | 1 105 265 | -75 000 |
| | 4 | Statlige mottak, ODA-godkjente utgifter | 961 661 | -75 000 |
| 3585 | | Husleietvistutvalget | 900 | -900 |
| | 1 | Gebyrer | 900 | -900 |
| 3822 | | Opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere | 116 614 | -28 000 |
| | 1 | Norskopplæring i mottak, ODA-godkjente utgifter | 116 614 | -28 000 |
| 4533 | | Sametinget | 2 535 | -2 535 |
| | 51 | Avkastning av Samefolkets fond | 2 535 | -2 535 |
| 4540 | | Nasjonale minoriteter | 3 550 | -3 550 |
| | 71 | Avkastning av Romanifolkets/taternes kulturfond | 3 550 | -3 550 |
| | | Sum inntekter rammeområde 6 | 5 754 588 | -109 985 |
| | | Sum netto rammeområde 6 | 16 264 182 | -2 537 087 |
| Utgifter rammeområde 7 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 600 | | Arbeidsdepartementet | 172 340 | -10 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 172 340 | -10 000 |
| 601 | | Utredningsvirksomhet, forskning m.m. | 235 890 | -9 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 58 870 | -4 000 |
| | 50 | Norges forskningsråd | 115 410 | -5 000 |
| 604 | | Utviklingstiltak i arbeids- og velferdsforvaltningen | 227 568 | +150 000 |
| | 45 | Større utstyranskaffelser og vedlikehold | 200 000 | +150 000 |
| 605 | | Arbeids- og velferdsetaten | 10 516 469 | +855 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 10 057 290 | +230 000 |
| | 70 | Tilskudd til helse- og rehabiliteringstjenester for sykemeldte | 195 290 | +30 000 |
| | 71 | Tilretteleggelse og oppfølging av uføretrygdede som ønsker å prøve seg i arbeidslivet | 0 | +80 000 |
| | 72 | Jobbstrategi for å få flere med nedsatt arbeidsevne inn i arbeidslivet | 0 | +515 000 |
| 621 | | Tilskudd til sosiale tjenester og sosial inkludering | 287 378 | +100 000 |
| | 70 | Frivillig arbeid | 54 396 | +100 000 |
| 634 | | Arbeidsmarkedstiltak | 7 390 316 | +676 000 |
| | 76 | Tiltak for arbeidssøkere | 7 274 537 | +676 000 |
| 640 | | Arbeidstilsynet | 479 850 | +10 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 465 600 | +20 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter, regionale verneombud | 10 000 | -10 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|--|------|--|---------------------------------------|-------------------|
| 642 | | Petroleumstilsynet | 213 800 | +15 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 189 700 | +15 000 |
| 643 | | Statens arbeidsmiljøinstitutt | 101 500 | -4 000 |
| | 50 | Statstilskudd | 101 500 | -4 000 |
| 667 | | Supplerende stønad til personer over 67 år | 398 000 | -398 000 |
| | 70 | Tilskudd | 398 000 | -398 000 |
| 847 | | Tiltak for personer med nedsatt funksjonsevne | 218 310 | +40 000 |
| | 70 | Tilskudd til funksjonshemmede organisasjoner | 166 403 | +10 000 |
| | 71 | Tiltak for økt tilgjengelighet og universell utforming | 19 583 | +30 000 |
| 2541 | | Dagpenger | 11 540 000 | -900 000 |
| | 70 | Dagpenger | 11 540 000 | -900 000 |
| 2542 | | Statsgaranti for lønnskrav ved konkurs mv. | 584 000 | -90 000 |
| | 70 | Statsgaranti for lønnskrav ved konkurs mv. | 584 000 | -90 000 |
| 2620 | | Stønad til enslig mor eller far | 3 802 200 | -624 200 |
| | 70 | Overgangsstønad | 2 522 000 | -575 000 |
| | 73 | Utdanningsstønad | 56 000 | -28 000 |
| | 76 | Forskuttering av underholdsbidrag | 860 000 | -21 200 |
| 2650 | | Sykepenger | 37 515 618 | -1 965 000 |
| | 70 | Sykepenger for arbeidstakere mv. | 33 050 000 | -1 850 000 |
| | 71 | Sykepenger for selvstendige | 1 830 000 | -150 000 |
| | 73 | Tilskudd til tilretteleggingstiltak mv. | 290 618 | +35 000 |
| 2651 | | Arbeidsavklaringspenger | 38 710 000 | -473 000 |
| | 70 | Arbeidsavklaringspenger | 37 850 000 | -473 000 |
| 2655 | | Uførhet | 58 743 000 | -1 576 000 |
| | 70 | Grunnpensjon | 21 965 000 | -1 636 000 |
| | 71 | Tilleggspensjon | 34 390 000 | +60 000 |
| 2661 | | Grunn- og hjelpestønad, hjelpemidler mv. | 8 852 500 | +451 000 |
| | 70 | Grunnstønad | 1 730 000 | +27 000 |
| | 71 | Hjelpestønad | 1 740 000 | +77 000 |
| | 73 | Hjelpemidler mv. under arbeid og utdanning | 137 000 | +45 000 |
| | 74 | Tilskudd til biler | 783 500 | +200 000 |
| | 75 | Bedring av funksjonsevnen, hjelpemidler | 2 728 000 | +50 000 |
| | 76 | Bedring av funksjonsevnen, hjelpemidler som tjenester | 220 000 | +6 000 |
| | 78 | Høreapparater | 454 000 | +46 000 |
| 2670 | | Alderdom | 146 027 000 | +1 115 000 |
| | 70 | Grunnpensjon | 50 860 000 | +715 000 |
| | 73 | Særtilllegg, pensjonstillegg mv. | 5 950 000 | +400 000 |
| 2680 | | Etterlatte | 2 524 500 | +11 |
| | 72 | Særtilllegg | 108 000 | +11 |
| | | Sum utgifter rammeområde 7 | 343 037 146 | -2 637 189 |
| Inntekter rammeområde 7 (i hele tusen kroner) | | | | |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|--|------|---|---------------------------------------|-------------------|
| 3640 | | Arbeidstilsynet | 37 373 | -10 000 |
| | 8 | Refusjon utgifter regionale verneombud | 10 000 | -10 000 |
| 5607 | | Renter av boliglånsordningen i Statens pensjonskasse | 1 609 000 | +300 000 |
| | 80 | Renter | 1 609 000 | +300 000 |
| | | Sum inntekter rammeområde 7 | 4 045 211 | +290 000 |
| | | Sum netto rammeområde 7 | 338 991 935 | -2 927 189 |
| Utgifter rammeområde 8 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 1700 | | Forsvarsdepartementet | 355 836 | -6 500 |
| | 1 | Driftsutgifter | 330 821 | -6 500 |
| 1719 | | Fellesutgifter og tilskudd til foretak under Forsvarsdepartementet | 559 067 | +30 500 |
| | 1 | Driftsutgifter | 232 746 | +23 500 |
| | 71 | Overføringer til andre | 68 321 | +7 000 |
| 1720 | | Felles ledelse og kommandoapparat | 2 914 228 | +20 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 2 914 228 | +20 000 |
| 1723 | | Nasjonal sikkerhetsmyndighet | 129 617 | +26 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 129 617 | +26 000 |
| 1731 | | Hæren | 5 540 610 | +100 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 5 540 610 | +100 000 |
| 1732 | | Sjøforsvaret | 3 417 958 | +70 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 3 417 958 | +70 000 |
| 1733 | | Luftforsvaret | 4 133 922 | +80 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 4 133 922 | +80 000 |
| 1734 | | Heimevernet | 1 109 252 | +120 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 1 109 252 | +120 000 |
| 1735 | | Etterretningstjenesten | 998 104 | +80 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 998 104 | +80 000 |
| 1740 | | Forsvarets logistikkorganisasjon | 2 317 090 | +50 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 2 317 090 | +50 000 |
| 1760 | | Nyanskaffelser av materiell og nybygg og nyanlegg | 9 230 522 | +80 000 |
| | 45 | Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold | 8 092 324 | +80 000 |
| 1790 | | Kystvakten | 993 385 | +149 990 |
| | 1 | Driftsutgifter | 993 385 | +149 990 |
| 1791 | | Redningshelikoptertjenesten | 524 137 | +25 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 524 137 | +25 000 |
| 1792 | | Norske styrker i utlandet | 1 234 320 | +70 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 1 234 320 | +70 000 |
| 1795 | | Kulturelle og allmenntilgige formål | 250 086 | +5 000 |
| | 72 | Overføringer til andre | 2 119 | +5 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 8 | 40 526 060 | +899 990 |
| Inntekter rammeområde 8 (i hele tusen kroner) | | | | |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|--|------|---|---------------------------------------|----------|
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 8 | 4 874 121 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 8 | 35 651 939 | +899 990 |
| Utgifter rammeområde 9 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 900 | | Nærings- og handelsdepartementet | 288 788 | -7 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 185 588 | -25 000 |
| | 23 | Forenklingstiltak, kan overføres | 0 | +10 000 |
| | 73 | Tilskudd til Ungt Entreprenørskap | 12 000 | +8 000 |
| 902 | | Justervesenet | 106 900 | -10 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 104 700 | -10 000 |
| 903 | | Norsk akkreditering | 34 200 | -3 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 34 200 | -3 000 |
| 904 | | Brønnøysundregistrene | 478 400 | -15 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 311 200 | -15 000 |
| 905 | | Norges geologiske undersøkelse | 240 500 | +10 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 169 000 | +10 000 |
| 929 | | Norsk Designråd | 36 800 | -16 000 |
| | 70 | Tilskudd | 36 800 | -16 000 |
| 937 | | Svalbard Reiseliv AS | 2 100 | +2 000 |
| | 71 | Tilskudd | 2 100 | +2 000 |
| 950 | | Forvaltning av statlig eierskap | 25 700 | -10 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 25 700 | -10 000 |
| 1550 | | Konkurransetilsynet | 90 905 | +5 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 83 179 | +5 000 |
| 2421 | | Innovasjon Norge | 1 475 700 | -15 000 |
| | 70 | Bedriftsutvikling og administrasjon | 311 000 | -50 000 |
| | 72 | Forsknings- og utviklingskontrakter | 285 000 | -30 000 |
| | 74 | Økt reiselivssatsing | 0 | +15 000 |
| | 76 | Miljøteknologi | 257 000 | +50 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 9 | 6 228 743 | -59 000 |
| Inntekter rammeområde 9 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 9 | 1 127 848 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 9 | 5 100 895 | -59 000 |
| Utgifter rammeområde 10 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 1000 | | Fiskeri- og kystdepartementet | 131 015 | -24 250 |
| | 1 | Driftsutgifter | 111 544 | -15 000 |
| | 71 | Tilskudd til kystkultur | 9 250 | -9 250 |
| 1030 | | Fiskeridirektoratet | 353 696 | -35 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 347 080 | -35 000 |
| 1050 | | Diverse fiskeriformål | 69 280 | -25 000 |
| | 75 | Tilskudd til næringstiltak i fiskeriene | 50 000 | -25 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|---|---------------------------------------|-------------------|
| 2415 | | Innovasjon Norge, fiskeri- og andre regionalpolitiske tiltak | 40 000 | +10 000 |
| | 75 | Marint verdiskapingsprogram | 40 000 | +10 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 10 | 604 241 | -74 250 |
| Inntekter rammeområde 10 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 10 | 23 933 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 10 | 580 308 | -74 250 |
| Utgifter rammeområde 11 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 1100 | | Landbruks- og matdepartementet | 147 952 | -26 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 144 102 | -26 000 |
| 1112 | | Kunnskapsutvikling og beredskap m.m. på matområdet | 167 783 | -20 000 |
| | 51 | Kunnskapsutvikling, kunnskapsformidling og beredskap, Bioforsk | 63 760 | -20 000 |
| 1115 | | Mattilsynet | 1 173 952 | -112 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 1 162 596 | -112 000 |
| 1141 | | Kunnskapsutvikling m.m. innen miljø- og næringstiltak i landbruket | 118 112 | -35 000 |
| | 50 | Næringsøkonomisk dokumentasjon og analyse | 23 142 | -10 000 |
| | 52 | Kunnskapsutvikling og kunnskapsformidling om arealressurser, skog og landskap | 94 970 | -25 000 |
| 1143 | | Statens landbruksforvaltning | 348 386 | -35 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 174 995 | -35 000 |
| 1144 | | Regionale og lokale tiltak i landbruket | 6 592 | -6 592 |
| | 77 | Regionale og lokale tiltak i landbruket | 6 592 | -6 592 |
| 1147 | | Reindriftsforvaltningen | 61 787 | -31 606 |
| | 1 | Driftsutgifter | 42 723 | -22 000 |
| | 70 | Tilskudd til fjellstuer | 702 | -702 |
| | 71 | Omstillingstiltak i Indre Finnmark | 8 904 | -8 904 |
| 1149 | | Verdiskapings- og utviklingstiltak i landbruket | 73 248 | -36 000 |
| | 71 | Tilskudd til verdiskapings- og klimatiltak i skogbruket m.m. | 69 977 | -36 000 |
| 1150 | | Til gjennomføring av jordbruksavtalen m.m. | 13 759 102 | -7 488 000 |
| | 50 | Fondsavsetninger | 1 038 653 | -700 000 |
| | 70 | Markedsregulering | 190 900 | -50 000 |
| | 73 | Pristilskudd | 2 290 100 | -1 700 000 |
| | 74 | Direkte tilskudd | 8 351 319 | -4 388 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|---|---------------------------------------|-------------------|
| | 77 | Utviklings tiltak | 233 526 | -150 000 |
| | 78 | Velferdsordninger | 1 584 604 | -500 000 |
| 1151 | | Til gjennomføring av reindriftsavtalen | 102 000 | -50 000 |
| | 51 | Tilskudd til Utviklings- og investeringsfondet | 32 800 | -18 000 |
| | 72 | Tilskudd til organisasjonsarbeid | 6 100 | -2 000 |
| | 75 | Kostnadsenkende og direkte tilskudd | 60 000 | -30 000 |
| 1152 | | Kompensasjonstiltak, omstilling i landbruket | | |
| | 70 | Kompensasjonsordning, omstilling | 0 | +1 500 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 11 | 16 197 379 | -6 340 198 |
| Inntekter rammeområde 11 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 11 | 452 440 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 11 | 15 744 939 | -6 340 198 |
| Utgifter rammeområde 12 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 1800 | | Olje- og energidepartementet | 239 620 | -7 699 |
| | 1 | Driftsutgifter | 154 499 | -7 699 |
| 1810 | | Oljedirektoratet | 456 200 | -11 600 |
| | 1 | Driftsutgifter | 232 100 | -11 600 |
| 1820 | | Norges vassdrags- og energidirektorat | 800 250 | -60 000 |
| | 73 | Tilskudd til utjevning av overføringstariffer | 120 000 | -60 000 |
| 1825 | | Omlegging av energibruk og energiproduksjon | 1 058 500 | -320 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 42 500 | +16 000 |
| | 50 | Overføring til Energifondet | 1 016 000 | -1 016 000 |
| | 51 | Overføring til Enova | 0 | +660 000 |
| | 74 | Naturgass | 0 | +20 000 |
| 1830 | | Forskning | 758 950 | +270 000 |
| | 50 | Norges forskningsråd | 718 000 | +270 000 |
| 1833 | | CO2-håndtering | 2 843 800 | -218 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 996 000 | -218 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 12 | 31 466 520 | -347 299 |
| Inntekter rammeområde 12 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 4825 | | Omlegging av energibruk og energiproduksjon | 996 000 | +130 000 |
| | 2 | Energifondet, renteinntekter fra foregående år | 0 | +130 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|--|------|--|---------------------------------------|-----------------|
| | | Sum inntekter rammeområde 12 | 137 804 770 | +130 000 |
| | | Sum netto rammeområde 12 | -106 338 250 | -477 299 |
| Utgifter rammeområde 13 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 1400 | | Miljøverndepartementet | 575 497 | -63 500 |
| | 1 | Driftsutgifter | 238 905 | -13 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 147 532 | -4 500 |
| | 70 | Grunnstøtte til frivillige miljøvernorganisasjoner | 49 577 | -15 000 |
| | 71 | Internasjonale organisasjoner | 46 837 | -5 000 |
| | 76 | Støtte til nasjonale og internasjonale miljøtiltak | 21 346 | -3 000 |
| | 81 | Tilskudd til byutvikling og lokalt miljøvern | 29 000 | -23 000 |
| 1410 | | Miljøvernforskning og miljøovervåking | 548 291 | -5 000 |
| | 21 | Miljøovervåking og miljødata | 171 458 | -5 000 |
| | 50 | Basisbevilgninger til miljøforskningsinstituttene | 158 759 | -9 000 |
| | 51 | Forskningsprogrammer m.m. | 167 518 | +9 000 |
| 1426 | | Statens naturoppsyn | 218 691 | -6 200 |
| | 1 | Driftsutgifter | 124 103 | -6 200 |
| 1427 | | Direktoratet for naturforvaltning | 1 292 179 | -128 981 |
| | 1 | Driftsutgifter | 196 205 | -15 000 |
| | 35 | Statlig erverv, nytt skogvern | 119 981 | -19 981 |
| | 70 | Tilskudd til kalking og lokale fiskeformål | 88 000 | +10 000 |
| | 72 | Erstatninger for beitedyr tatt av rovvilt | 150 755 | -100 000 |
| | 78 | Tilskudd til interkommunale friluftsråd og landsomfattende samarbeidsorgan for friluftsliv | 17 075 | -4 000 |
| 1429 | | Riksantikvaren | 448 897 | +7 407 |
| | 1 | Driftsutgifter | 117 512 | -12 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 30 915 | -2 000 |
| | 50 | Tilskudd til Samisk kulturminnearbeid | 3 093 | -3 093 |
| | 72 | Vern og sikring av fredete og verneverdige kulturminner og kulturmiljøer | 225 112 | +5 000 |
| | 73 | Brannsikring og beredskapstiltak | 10 953 | +15 000 |
| | 74 | Fartøyvern | 43 712 | +6 500 |
| | 78 | Tilskudd til beslutningsgrunnlag for myndighetsutøvelse innen arkeologi | 8 500 | -2 000 |
| 1441 | | Klima- og forurensningsdirektoratet | 699 154 | -20 054 |
| | 1 | Driftsutgifter | 337 786 | -16 886 |
| | 71 | Grunnstøtte til frivillige miljøorganisasjoner og informasjon og kompetanseformidling om produksjon og forbruk | 2 118 | -2 118 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|--|---------------------------------------|-------------------|
| | 80 | Miljømerking, miljøvennlig forbruk og forbrukerinformasjon | 1 050 | -1 050 |
| 1447 | | Miljøhensyn i offentlige innkjøp | 18 000 | -18 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 18 000 | -18 000 |
| 1471 | | Norsk Polarinstitutt | 246 414 | +6 000 |
| | 30 | Radioteleskop Ny-Ålesund | 0 | +6 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 13 | 4 893 463 | -228 328 |
| Inntekter rammeområde 13 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 13 | 1 285 057 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 13 | 3 608 406 | -228 328 |
| Utgifter rammeområde 14 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 41 | | Stortinget | 1 116 900 | -30 000 |
| | 70 | Tilskudd til partigruppene | 149 200 | -30 000 |
| 43 | | Stortingets ombudsmann for forvaltningen | 52 200 | +3 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 52 200 | +3 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 14 | 1 847 040 | -27 000 |
| Inntekter rammeområde 14 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 14 | 11 500 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 14 | 1 835 540 | -27 000 |
| Utgifter rammeområde 15 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 700 | | Helse- og omsorgsdepartementet | 182 139 | -25 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 182 139 | -25 000 |
| 710 | | Nasjonalt folkehelseinstitutt | 1 123 299 | -10 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 569 200 | -10 000 |
| 718 | | Rusmiddelforebygging | 214 483 | +10 000 |
| | 70 | Andre tilskudd | 101 908 | +10 000 |
| 720 | | Helsedirektoratet | 1 075 677 | -25 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 878 633 | -25 000 |
| 732 | | Regionale helseforetak | 106 200 705 | +7 358 000 |
| | 70 | Særskilte tilskudd | 410 608 | +720 000 |
| | 72 | Basisbevilgning Helse Sør-Øst RHF | 44 296 293 | +27 600 |
| | 73 | Basisbevilgning Helse Vest RHF | 15 522 238 | +9 600 |
| | 74 | Basisbevilgning Helse Midt-Norge RHF | 11 766 085 | +7 300 |
| | 75 | Basisbevilgning Helse Nord RHF | 10 417 141 | +6 500 |
| | 76 | Innsatsstyrt finansiering | 15 657 084 | +5 087 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|---|---------------------------------------|-------------------|
| | 79 | Raskere tilbake | 514 013 | +100 000 |
| | 80 | Kjøp av plasser i Private institusjoner | 0 | +800 000 |
| | 81 | Investering i medisinsk utstyr og IKT | 0 | +600 000 |
| 733 | | Habilitering og rehabilitering | 175 675 | +330 000 |
| | 70 | Behandlingsreiser til utlandet | 109 957 | +30 000 |
| | 73 | Kjøp av rehabiliteringskapasitet hos ideelle og private | 0 | +150 000 |
| | 74 | Kjøp av behandlingskapasitet hos privat og ideelle rusinstitusjoner | 0 | +150 000 |
| 761 | | Omsorgstjeneste | 1 809 030 | +65 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 143 461 | +25 000 |
| | 50 | Hospice, overslagsbevilgning | 0 | +30 000 |
| | 66 | Brukerstyrt personlig assistanse | 87 334 | +5 000 |
| | 71 | Frivillig arbeid mv. | 30 247 | +5 000 |
| 762 | | Primærhelsetjeneste | 471 501 | -130 000 |
| | 62 | Øyeblikkelig hjelp | 131 000 | -131 000 |
| | 74 | Stiftelsen Amatheia | 15 361 | +1 000 |
| 763 | | Rustiltak | 739 781 | +10 000 |
| | 71 | Frivillig arbeid mv. | 170 521 | +10 000 |
| 770 | | Tannhelsetjenester | 129 218 | +120 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 13 237 | +20 000 |
| | 22 | Skjermingsordning | 0 | +100 000 |
| 780 | | Forskning | 284 141 | +80 000 |
| | 50 | Norges forskningsråd mv. | 284 141 | +80 000 |
| 781 | | Forsøk og utvikling mv. | 152 682 | +15 000 |
| | 79 | Andre tilskudd | 48 669 | +15 000 |
| 2752 | | Refusjon av egenbetaling | 4 349 600 | +110 000 |
| | 70 | Egenandelstak 1 | 4 164 600 | +110 000 |
| 2755 | | Helsetjenester i kommunene mv. | 5 944 700 | -6 000 |
| | 70 | Allmennlegehjelp | 3 664 100 | -6 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 15 | 139 177 168 | +7 902 000 |
| Inntekter rammeområde 15 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 15 | 1 162 974 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 15 | 138 014 194 | +7 902 000 |
| Utgifter rammeområde 16 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 200 | | Kunnskapsdepartementet | 257 374 | -16 500 |
| | 1 | Driftsutgifter | 235 794 | -16 500 |
| 220 | | Utdanningsdirektoratet | 311 062 | -21 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 256 969 | -16 000 |
| | 70 | Tilskudd til læremidler mv. | 50 232 | -5 000 |
| 221 | | Foreldreutvalgene for grunnsopplæringen og barnehagene | 13 887 | -1 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 13 887 | -1 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|------------|------|---|---------------------------------------|----------------|
| 222 | | Statlige grunn- og videregående skoler og grunnskoleinternat | 86 430 | -40 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 85 083 | -40 000 |
| 223 | | Sametinget | 36 518 | -36 518 |
| | 50 | Tilskudd til Sametinget | 36 518 | -36 518 |
| 225 | | Tiltak i grunnopplæringen | 1 140 048 | -87 647 |
| | 63 | Tilskudd til samisk i grunnopplæringen | 52 487 | -52 487 |
| | 64 | Tilskudd til opplæring av unge asylsøkere og barn av asylsøkere | 134 822 | -34 000 |
| | 66 | Tilskudd til leirskoleopplæring | 42 618 | +2 000 |
| | 67 | Tilskudd til opplæring i finsk | 8 160 | -8 160 |
| | 70 | Tilskudd til opplæring av lærlinger og lærekandidater med spesielle behov | 30 480 | +5 000 |
| 226 | | Kvalitetsutvikling i grunnopplæringen | 1 221 045 | +24 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 1 103 946 | +22 000 |
| | 71 | Tilskudd til vitensentre | 23 705 | +2 000 |
| 227 | | Tilskudd til særskilte skoler | 72 579 | +8 000 |
| | 74 | Tilskudd til skoleskipene M/S Gann og M/S Sjøkurs | 0 | +8 000 |
| 228 | | Tilskudd til private skoler mv. | 3 091 206 | +72 000 |
| | 70 | Private grunnskoler | 1 294 934 | +29 000 |
| | 71 | Private videregående skoler | 1 230 504 | +32 000 |
| | 72 | Private skoler godkjent etter kap. 4 i voksenopplæringsloven | 161 008 | +5 000 |
| | 73 | Private grunnskoler i utlandet | 88 877 | +2 000 |
| | 74 | Private videregående skoler i utlandet | 21 565 | +500 |
| | 76 | Andre private skoler | 41 755 | +1 000 |
| | 78 | Kompletterende undervisning | 28 534 | +500 |
| | 79 | Toppidrett | 26 358 | +2 000 |
| 229 | | Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører | 22 669 | -10 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 21 623 | -10 000 |
| 253 | | Folkehøyskoler | 685 582 | -31 900 |
| | 70 | Tilskudd til folkehøyskoler | 680 135 | -30 900 |
| | 71 | Tilskudd til Folkehøyskolerådet | 4 240 | -1 000 |
| 254 | | Tilskudd til voksenopplæring | 208 541 | +15 000 |
| | 70 | Tilskudd til studieforbund | 184 951 | +5 000 |
| | 74 | Samordningstilskudd til studieforbund | 0 | +10 000 |
| 255 | | Tilskudd til freds- og menneskerettssentre mv. | 65 383 | +3 500 |
| | 72 | Stiftelsen Arkivet | 6 389 | +1 500 |
| | 74 | Narviksenteret | 2 110 | +2 000 |
| 256 | | Vox, nasjonalt fagorgan for kompetansepolitikk | 64 296 | +2 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 15 452 | +2 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|---|---------------------------------------|-----------------|
| 257 | | Program for basiskompetanse i arbeidslivet | 88 953 | +20 000 |
| | 70 | Tilskudd | 83 798 | +20 000 |
| 258 | | Tiltak for livslang læring | 51 408 | +2 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 47 427 | +2 000 |
| 260 | | Universiteter og høyskoler | 26 091 046 | +180 000 |
| | 50 | Statlige universiteter og høyskoler | 25 106 655 | +160 000 |
| | 70 | Private høyskoler | 984 391 | +20 000 |
| 280 | | Felles enheter | 364 681 | +5 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 57 407 | +5 000 |
| 285 | | Norges forskningsråd | 2 688 103 | +335 000 |
| | 52 | Forskningsformål | 1 274 025 | +335 000 |
| 286 | | Forskningsfond | 219 000 | -219 000 |
| | 60 | Regionale forskningsfond, tilskudd til forskning | 219 000 | -219 000 |
| 920 | | Norges forskningsråd | 1 360 000 | +10 000 |
| | 50 | Tilskudd | 1 360 000 | +10 000 |
| 1020 | | Havforskningsinstituttet | 692 671 | +50 000 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 353 971 | +50 000 |
| 1023 | | Fiskeri-, havbruks- og transportrettet FoU | 496 386 | +15 000 |
| | 50 | Tilskudd Norges forskningsråd | 205 070 | +5 000 |
| | 70 | Tilskudd til marin verdiskaping | 10 000 | +10 000 |
| 1137 | | Forskning og innovasjon | 409 514 | +20 000 |
| | 50 | Forskningsaktivitet | 219 271 | +10 000 |
| | 51 | Basisbevilgninger til forskningsinstitutter m.m. | 186 147 | +10 000 |
| 1590 | | Kirkelig administrasjon | 643 250 | +203 200 |
| | 22 | IKT i kirkelig sektor | 0 | +2 000 |
| | 71 | Tilskudd til kirkelige formål | 209 730 | +6 000 |
| | 72 | Tilskudd til kirkelig virksomhet i kommunene | 10 000 | +30 000 |
| | 73 | Tilskudd til virksomheten ved Nidaros domkirke | 3 000 | +1 000 |
| | 74 | Tilskudd til Oslo domkirke | 1 000 | +2 000 |
| | 75 | Trosopplæring | 182 900 | +30 000 |
| | 76 | Tilskudd til kompetansebehov i gravferdssektoren i møte med økt religiøs og kulturelt mangfold som følge av ny gravferdslov | 0 | +1 000 |
| | 77 | Tilskudd til private kirkebygg | 0 | +8 200 |
| | 78 | Oppgradering og brannsikring av kirkebygg | 0 | +120 000 |
| | 80 | Sjømannskirken | 0 | +3 000 |
| 1591 | | Presteskapet | 879 857 | +30 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 873 658 | +30 000 |
| 2410 | | Statens lånekasse for utdanning | 11 146 787 | +63 900 |
| | 50 | Avsetning til utdanningsstipend | 5 036 446 | +61 659 |
| | 72 | Rentestøtte | 1 265 276 | +2 241 |
| | | Sum utgifter rammeområde 16 | 56 998 827 | +595 035 |
| Inntekter rammeområde 16 (i hele tusen kroner) | | | | |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|--|---------------------------------------|-------------------|
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 16 | 5 936 259 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 16 | 51 062 568 | +595 035 |
| Utgifter rammeområde 17 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 1062 | | Kystverket | 2 364 573 | +30 600 |
| | 1 | Driftsutgifter | 1 499 703 | -75 000 |
| | 30 | Nyanlegg og større vedlikehold | 488 740 | +25 000 |
| | 45 | Større utstysanskaffelser og vedlikehold | 176 510 | +50 000 |
| | 70 | Tilskudd Redningsselskapet | 44 400 | +30 600 |
| 1300 | | Samferdselsdepartementet | 199 600 | -3 520 |
| | 1 | Driftsutgifter | 135 200 | -13 520 |
| | 71 | Tilskudd til trafikksikkerhetsformål mv. | 31 100 | +10 000 |
| 1301 | | Forskning og utvikling mv. | 247 900 | -124 800 |
| | 50 | Samferdselsforskning | 155 500 | -50 000 |
| | 72 | Tilskudd til miljøvennlig transport, Transnova-prosjektet | 74 800 | -74 800 |
| 1311 | | Tilskudd til regionale flyplasser | 27 400 | +20 000 |
| | 71 | Tilskudd til ikke-statlige flyplasser | 27 400 | +20 000 |
| 1320 | | Statens vegvesen | 16 255 200 | +2 812 820 |
| | 23 | Drift og vedlikehold av riksveger, trafikant- og kjøretøytilsyn m.m. | 7 587 400 | +1 000 000 |
| | 31 | Rassikring | 536 900 | +350 000 |
| | 32 | Uforutsette skred og ras | 0 | +201 000 |
| | 61 | Rentekompensasjon for transportiltak i fylkene | 175 000 | +35 000 |
| | 62 | Tilskudd til rassikring på fylkesvegnettet | 538 400 | +250 000 |
| | 72 | Kjøp av riksvegferjetjenester | 491 900 | +126 820 |
| | 73 | Trafikksikkerhetstiltak | 0 | +800 000 |
| | 74 | Kjøp av fylkesveiferjetjenester | 0 | +50 000 |
| 1330 | | Særskilte transportiltak | 1 231 600 | +756 900 |
| | 60 | Særskilt tilskudd til kollektivtransport | 493 100 | +200 000 |
| | 61 | Styrking av kollektivtrafikken - Storbypakke | 0 | +506 900 |
| | 71 | Belønningsordning trygge skoleveier | 0 | +50 000 |
| 1350 | | Jernbaneverket | 9 948 200 | +250 000 |
| | 23 | Drift og vedlikehold | 5 185 600 | +250 000 |
| 1380 | | Post- og teletilsynet | 208 800 | -2 000 |
| | 1 | Driftsutgifter | 167 500 | -2 000 |
| 1561 | | IKT-politikk | 26 506 | +60 000 |
| | 50 | Bredbånd, kan overføres | 0 | +60 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 17 | 36 228 902 | +3 800 000 |
| Inntekter rammeområde 17 (i hele tusen kroner) | | | | |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|--|---------------------------------------|------------|
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 17 | 1 813 081 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 17 | 34 415 821 | +3 800 000 |
| Utgifter rammeområde 18 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 571 | | Rammetilskudd til kommuner | 110 562 092 | -1 979 500 |
| | 60 | Innbyggertilskudd | 105 326 073 | -5 007 000 |
| | 72 | Driftsmidler spesifikt relatert til pleie og omsorg | 0 | +1 500 000 |
| | 73 | Driftsmidler spesifikt relatert til grunnskolene | 0 | +750 000 |
| | 74 | Driftsmidler spesifikt relatert til kommunale barnevernstjenester | 0 | +200 000 |
| | 75 | Driftsmidler spesifikt relatert til rus og psykiatri | 0 | +300 000 |
| | 77 | Likeverdig økonomisk behandling av private og kommunale barnehager | 0 | +277 500 |
| 572 | | Rammetilskudd til fylkeskommuner | 27 617 621 | -500 000 |
| | 60 | Innbyggertilskudd | 26 652 862 | -750 000 |
| | 61 | Øking av lærlingetilskuddet | 0 | +250 000 |
| 575 | | Ressurskrevende tjenester | 5 350 218 | +800 000 |
| | 60 | Toppfinansieringsordning | 5 350 218 | +800 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 18 | 143 529 931 | -1 679 500 |
| | | Sum inntekter rammeområde 18 | 0 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 18 | 143 529 931 | -1 679 500 |
| Utgifter rammeområde 19 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 2309 | | Tilfeldige utgifter | 11 254 575 | -500 100 |
| | 1 | Driftsutgifter | 11 254 575 | -500 100 |
| | | Sum utgifter rammeområde 19 | 11 254 575 | -500 100 |
| Inntekter rammeområde 19 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 19 | 50 000 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 19 | 11 204 575 | -500 100 |
| Utgifter rammeområde 20 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum utgifter rammeområde 20 | 0 | 0 |
| Inntekter rammeområde 20 (i hele tusen kroner) | | | | |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|---|---------------------------------------|--------------------|
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum inntekter rammeområde 20 | 18 600 | 0 |
| | | Sum netto rammeområde 20 | -18 600 | 0 |
| Utgifter rammeområde 21 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 1600 | | Finansdepartementet | 358 900 | -34 710 |
| | 1 | Driftsutgifter | 303 400 | -30 340 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 43 700 | -4 370 |
| 1602 | | Finanstilsynet | 323 200 | -15 575 |
| | 1 | Driftsutgifter | 311 500 | -15 575 |
| 1605 | | Senter for statlig økonomistyring | 364 500 | -81 224 |
| | 1 | Driftsutgifter | 313 600 | -51 724 |
| | 45 | Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold | 29 500 | -29 500 |
| 1618 | | Skatteetaten | 4 737 100 | -672 140 |
| | 1 | Driftsutgifter | 4 355 900 | -435 590 |
| | 21 | Spesielle driftsutgifter | 131 500 | +13 150 |
| | 22 | Større IT-prosjekter | 163 200 | -163 200 |
| | 45 | Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold | 86 500 | -86 500 |
| 1620 | | Statistisk sentralbyrå | 706 800 | -25 510 |
| | 1 | Driftsutgifter | 502 200 | -25 510 |
| 1634 | | Statens innkrevingssentral | 289 700 | -75 220 |
| | 1 | Driftsutgifter | 268 100 | -53 620 |
| | 45 | Større utstyrsanskaffelser og vedlikehold | 21 600 | -21 600 |
| 1637 | | EU-opplysning | 5 000 | -5 000 |
| | 70 | Tilskudd til frivillige organisasjoner | 5 000 | -5 000 |
| 1638 | | Kjøp av klimavoter | 513 500 | -513 500 |
| | 1 | Driftsutgifter | 8 500 | -8 500 |
| | 21 | Kvotekjøp, generell ordning | 500 000 | -500 000 |
| | 22 | Kvotekjøp, statsansattes flyreiser | 5 000 | -5 000 |
| | | Sum utgifter rammeområde 21 | 40 675 600 | -1 422 879 |
| Inntekter rammeområde 21 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 4638 | | Salg av klimavoter | 1 100 000 | -513 500 |
| | 1 | Salgsinntekter | 1 100 000 | -513 500 |
| | | Sum inntekter rammeområde 21 | 11 841 977 | -513 500 |
| | | Sum netto rammeområde 21 | 28 833 623 | -909 379 |
| Inntekter rammeområde 22 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 5501 | | Skatter på formue og inntekt | 227 000 000 | -11 531 000 |
| | 70 | Toppskatt mv. | 35 300 000 | -1 072 000 |
| | 71 | Dynamiske effekter | 0 | +220 000 |
| | 72 | Fellesskatt | 191 000 000 | -10 679 000 |
| 5506 | | Avgift av arv og gaver | 1 850 000 | -540 000 |
| | 70 | Avgift | 1 850 000 | -540 000 |

| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
|---|------|---|---------------------------------------|--------------------|
| 5511 | | Tollinntekter | 2 395 000 | -800 000 |
| | 70 | Toll | 2 260 000 | -800 000 |
| 5521 | | Merverdiavgift | 222 300 000 | -1 085 000 |
| | 70 | Merverdiavgift | 222 300 000 | -1 085 000 |
| 5526 | | Avgift på alkohol | 12 450 000 | -345 000 |
| | 70 | Avgift på alkohol | 12 450 000 | -345 000 |
| 5531 | | Avgift på tobakkvarer mv. | 8 220 000 | -235 000 |
| | 70 | Avgift på tobakkvarer mv. | 8 220 000 | -235 000 |
| 5536 | | Avgift på motorvogner mv. | 33 642 000 | -1 283 000 |
| | 71 | Engangsavgift | 21 600 000 | -1 283 000 |
| 5538 | | Veibruksavgift på drivstoff | 17 150 000 | -2 826 000 |
| | 70 | Veibruksavgift på bensin | 6 850 000 | -912 000 |
| | 71 | Veibruksavgift på autodiesel | 10 300 000 | -1 914 000 |
| 5555 | | Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. | 1 235 000 | -283 000 |
| | 70 | Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. | 1 235 000 | -283 000 |
| 5565 | | Dokumentavgift | 6 800 000 | -650 000 |
| | 70 | Dokumentavgift | 6 800 000 | -650 000 |
| 5575 | | Sektoravgifter under Fiskeri- og kystdepartementet | 834 174 | -163 450 |
| | 74 | Sektoravgifter Kystverket | 774 025 | -163 450 |
| 5700 | | Folketrygdens inntekter | 246 700 000 | -808 000 |
| | 72 | Arbeidsgiveravgift | 145 200 000 | -808 000 |
| | | Sum inntekter rammeområde 22 | 1 027 955 372 | -20 549 450 |
| | | Sum netto rammeområde 22 | -1 027 955 372 | +20 549 450 |
| Inntekter rammeområde 23 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 5611 | | Aksjer i NSB AS | 76 000 | -76 000 |
| | 85 | Utbytte | 76 000 | -76 000 |
| 5622 | | Aksjer i Avinor AS | 502 000 | -502 000 |
| | 85 | Utbytte | 502 000 | -502 000 |
| 5623 | | Aksjer i Baneservice AS | 5 300 | -5 300 |
| | 85 | Utbytte | 5 300 | -5 300 |
| | | Sum inntekter rammeområde 23 | 28 144 855 | -583 300 |
| | | Sum netto rammeområde 23 | -28 144 855 | +583 300 |
| Utgifter rammeområde 24 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| | | Sum utgifter rammeområde 24 | 351 690 700 | 0 |
| Inntekter rammeområde 24 (i hele tusen kroner) | | | | |
| Kap. | Post | Formål: | Prop. 1 S (2011-2012) med Tillegg 1-5 | FrP |
| 5800 | | Statens pensjonsfond utland | 120 247 468 | +6 240 947 |
| | 50 | Overføring fra fondet | 120 247 468 | +6 240 947 |
| | | Sum inntekter rammeområde 24 | 120 247 468 | +6 240 947 |
| | | Sum netto rammeområde 24 | 231 443 232 | -6 240 947 |